De een zegt dat artificiële intelligentie (AI) het einde van de mensheid kan betekenen, de ander zegt dat de mens straks niet meer zonder kan. Maar hoe zit het nou echt met AI? Dat ontdek je in *AI, voorbij de hype*.

AI-tool ChatGPT is niet meer weg te denken uit het klaslokaal en het kantoor. Maar hoe werkt de chatbot van OpenAI? Hoe haal je alles uit het werken met AI? Ben je een digitale dino als je niet gisteren al met ChatGPT aan de slag bent gegaan?

Welke impact heeft AI-technologie op de arbeidsmarkt – en op jouw baan? Is het een probleem als je kinderen hun huiswerk niet meer zelf maken, maar het door AI laten maken? En waarom mogen ambtenaren straks niet meer met ChatGPT werken?

Als we onder de motorkap van ChatGPT en andere AI-modellen kijken, vinden we ook dingen die minder mooi zijn. Het trainen en gebruiken van AI-modellen kost bijvoorbeeld heel veel stroom. Hoe zit het dus met de CO_2-uitstoot van AI?

Welke andere nadelen zitten er aan het werken met AI? Als we ChatGPT gratis kunnen gebruiken, waar betalen we dan mee als we deze chatbot een vraag stellen? Waarom spannen kranten, schrijvers en kunstenaars rechtszaken aan tegen grote AI-bedrijven?

In *AI, voorbij de hype* gaat Aaron Mirck op zoek naar de antwoorden op deze vragen. Hij interviewt wetenschappers, ondernemers, onderzoekers en kunstenaars om samen met je te ontdekken welke impact AI heeft, nu en in de toekomst.

Over de auteur: Aaron Mirck is TEDx-spreker over technologie en schreef eerder twee andere boeken over technologie: de dichtbundel *Dit algoritme deugt niet* en *Niet appen tijdens het eten* (over digitale etiquette).



"Dit boek wílde ik lezen. En ik ben erg blij dat ik het heb gedaan. De tekst van deze quote heb ik overigens zelf geschreven."

- Ronald Giphart.

"In dit boek combineert Aaron inzichten van experts uit allerlei disciplines. De verschillende perspectieven bieden een ongekend waardevolle schets van het grote plaatje van AI. Een absolute aanrader."

- Ron Simpson

9 789090 380995

AI, voorbij de hype

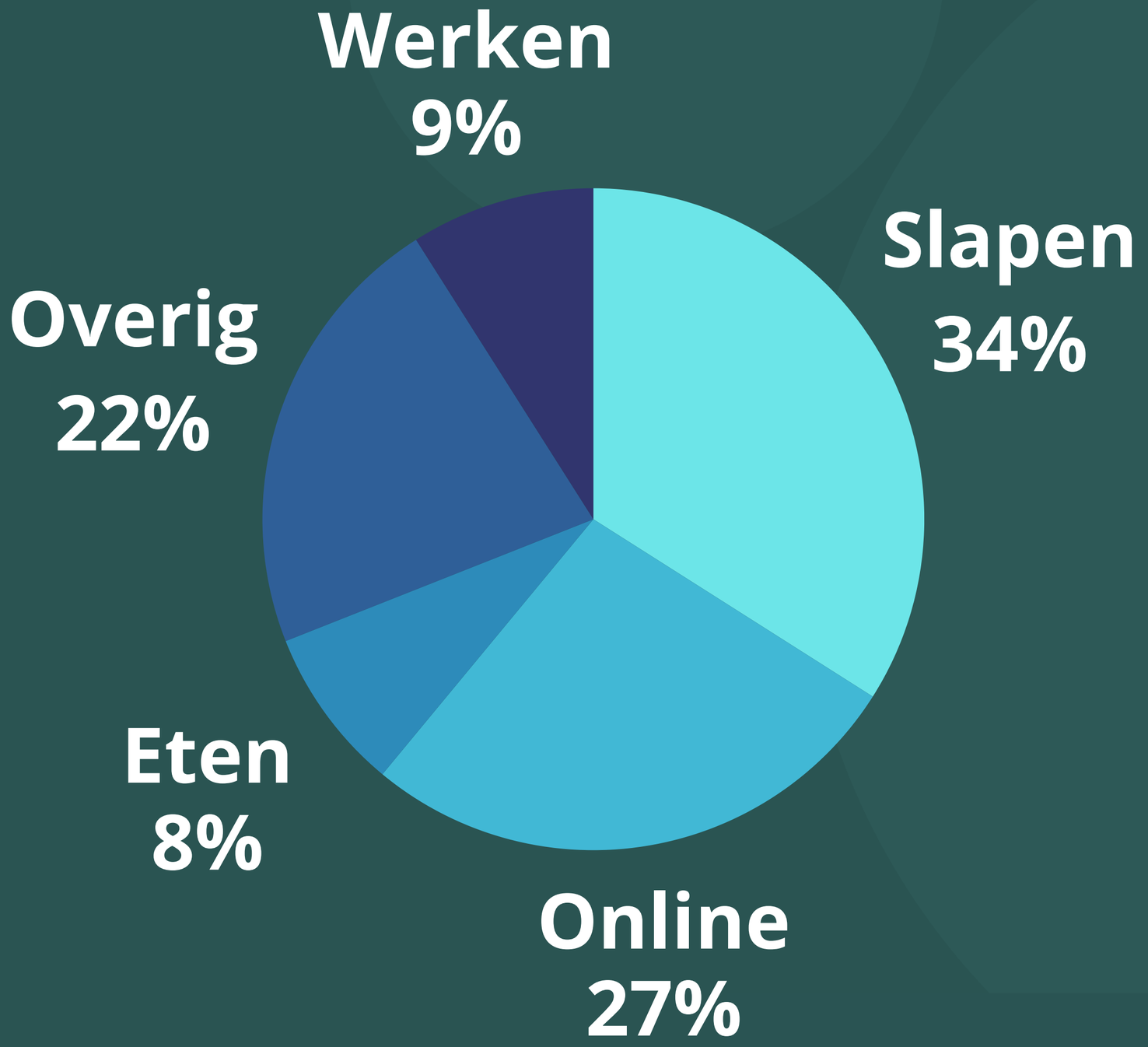
Aaron Mirck

AI, voorbij de hype

Ontdek hoe het echt zit met kunstmatige intelligentie

Aaron Mirck


INSPIRE


Werken
9%
Slapen
34%
Overig
22%
Eten
8%
Online
27%

Dit Algoritme Deugt Niet is een poëtische poging om de tijdgeest te doorgronden. Dit urgente debuut van lands eerste 'tech-dichter' **Aaron Mirck** (1989) schetst een *Black Mirror*-achtige werkelijkheid. Waar houdt technologie op en begint menselijkheid? Maakt autonomie plaats voor vooruitgang?



Naast deze technologische dystopie vertelt Mirck over de generatie die opgroeit aan het begin van de 21e eeuw. Millennials die niet alleen verantwoordelijk zijn voor hun eigen geluk en succes, maar daar ook recht op hebben. Een generatie die zich blindstaart op identiteit en onderlinge solidariteit vergeet in haar cancel- en bewijsdrang.

Anne Vegter (ex-dichter des vaderlands): "Aaron Mirck onderzoekt in deze slim samengestelde bundel zijn generatie. Mirck is een player, een gamer, een goochelaar. Bereid je voor op een wilde leestrip. Van componerende walvissen naar de aanslag op Theo van Gogh, van datingapps, wokeness naar zelfprofilering online. Een scherpzinnig debuut."

Marleen Stikker (internetpionier, oprichter en directeur van Waag): "Mirck dicht over de verstrengeling van digitale onhebbelijkheden met alledaagse voorvallen. Hij schetst daarmee een vermakelijk maar ook verontrustende wereld."

ISBN 9789082108378

AARON MIRCK

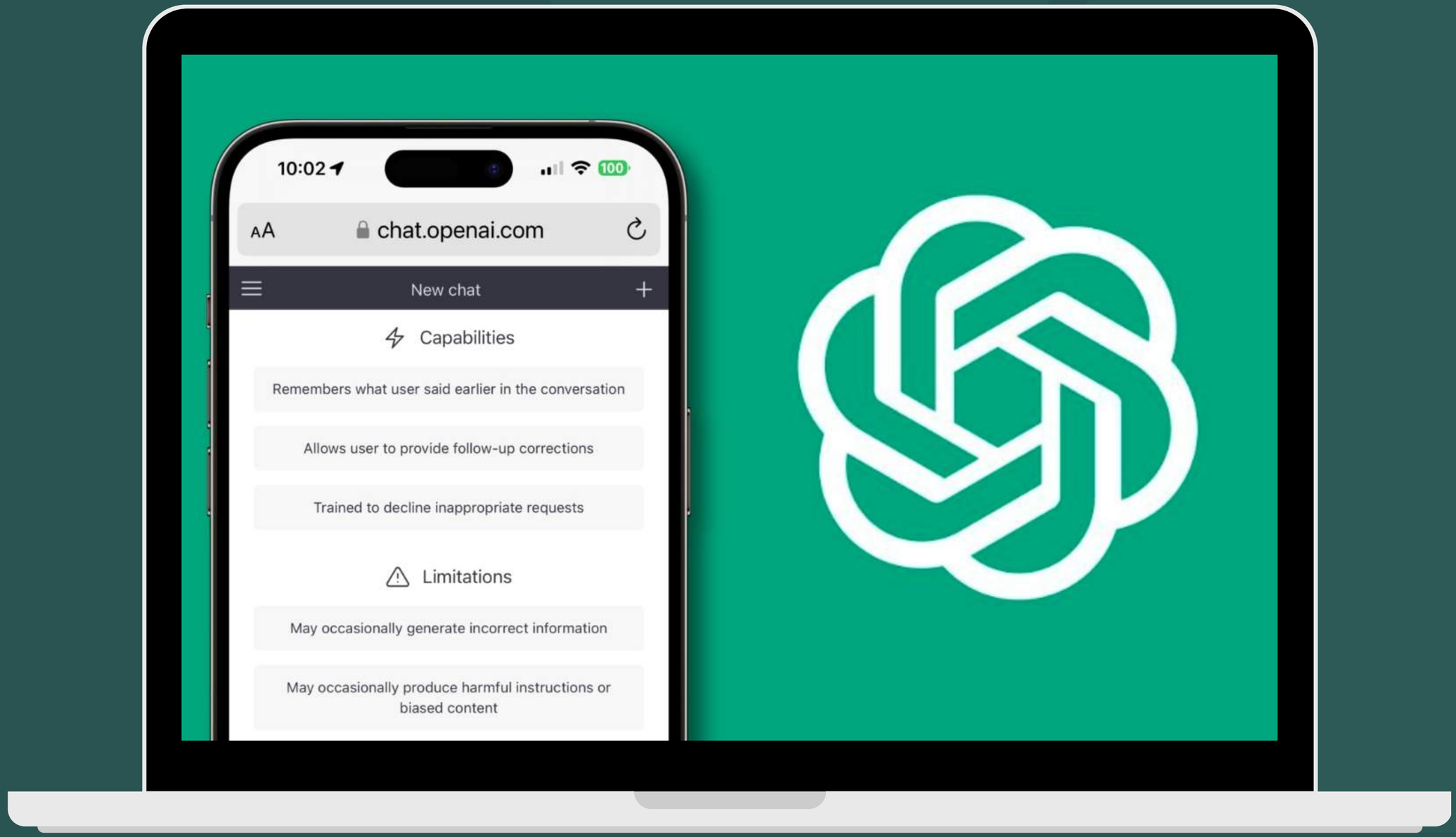
DIT ALGORITME DEUGT NIET

AARON MIRCK ■ DIT ALGORITME DEUGT NIET




Niet
appen
tijdens
het
eten
SANNE KANIS
AARON MIRCK

1: Waarom zijn jullie allemaal AI-expert?


10:02
100
AA
chat.openai.com
New chat
Capabilities
Remembers what user said earlier in the conversation
Allows user to provide follow-up corrections
Trained to decline inappropriate requests
Limitations
May occasionally generate incorrect information
May occasionally produce harmful instructions or biased content



How can I help you today?

Explain nostalgia
to a kindergartener

Plan a mental health day
to help me relax

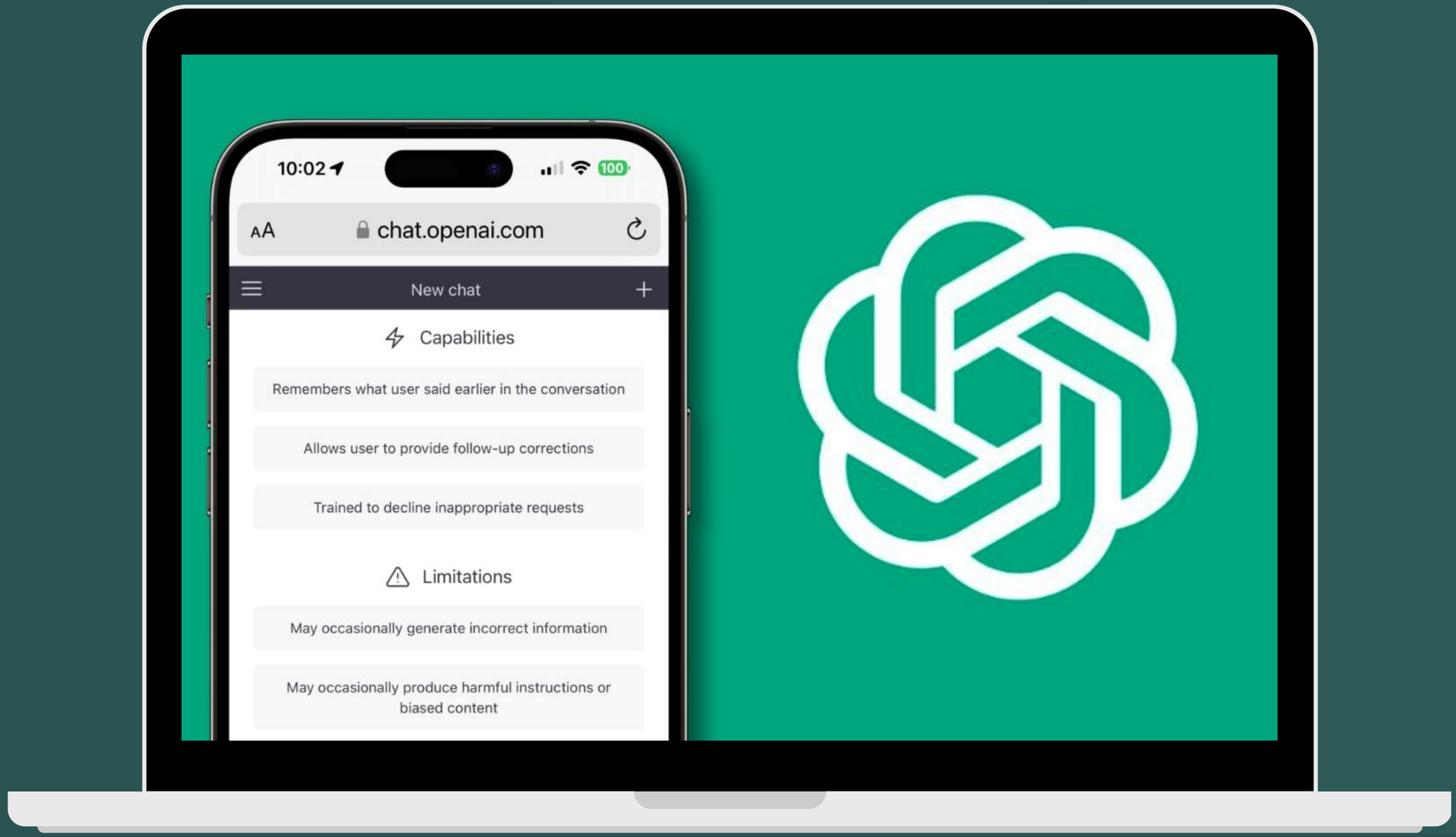
Create a content calendar
for a TikTok account

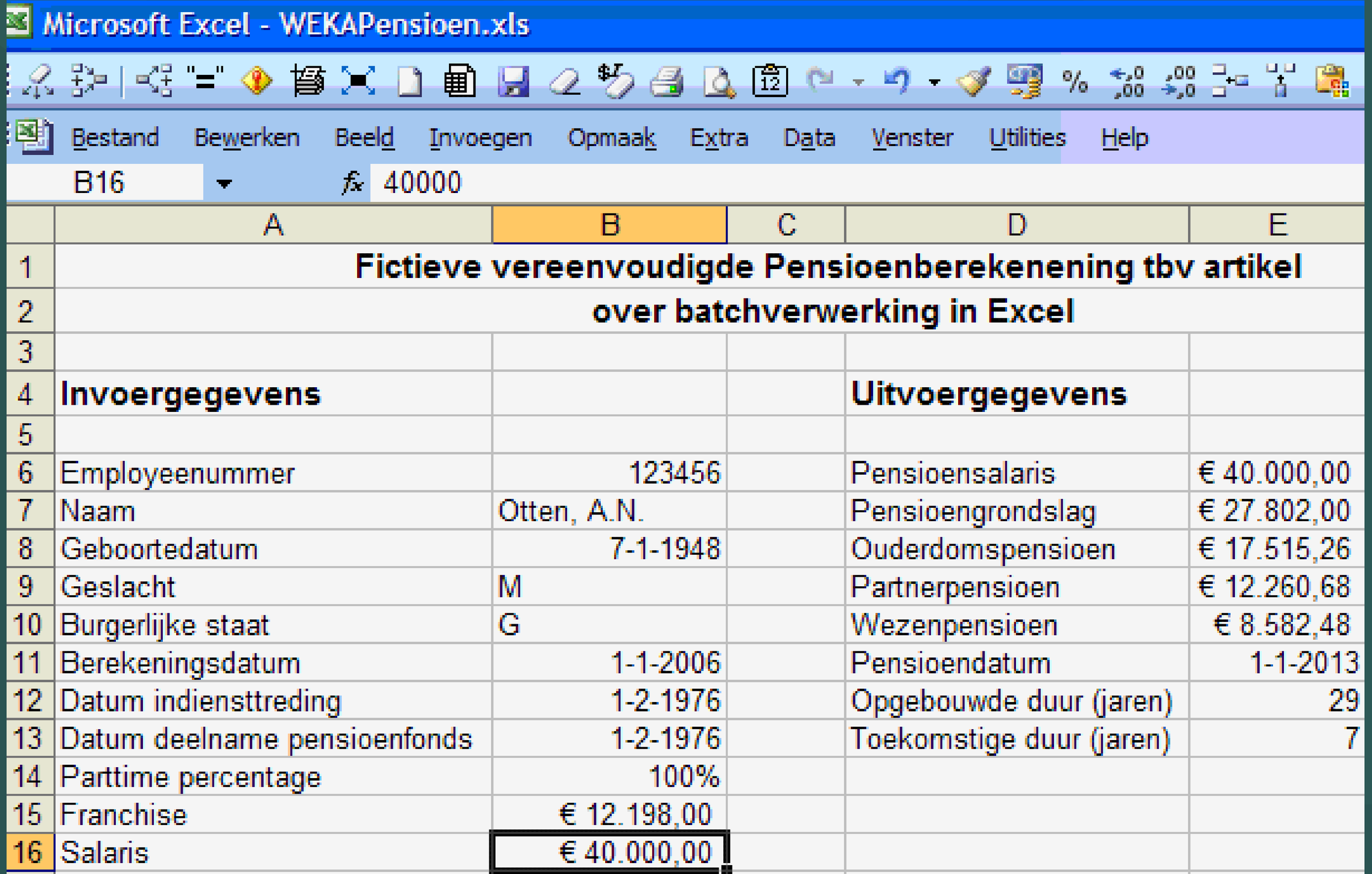
Write an email
to request a quote from local plumbers

schrijf tien berichten voor linkedin over h

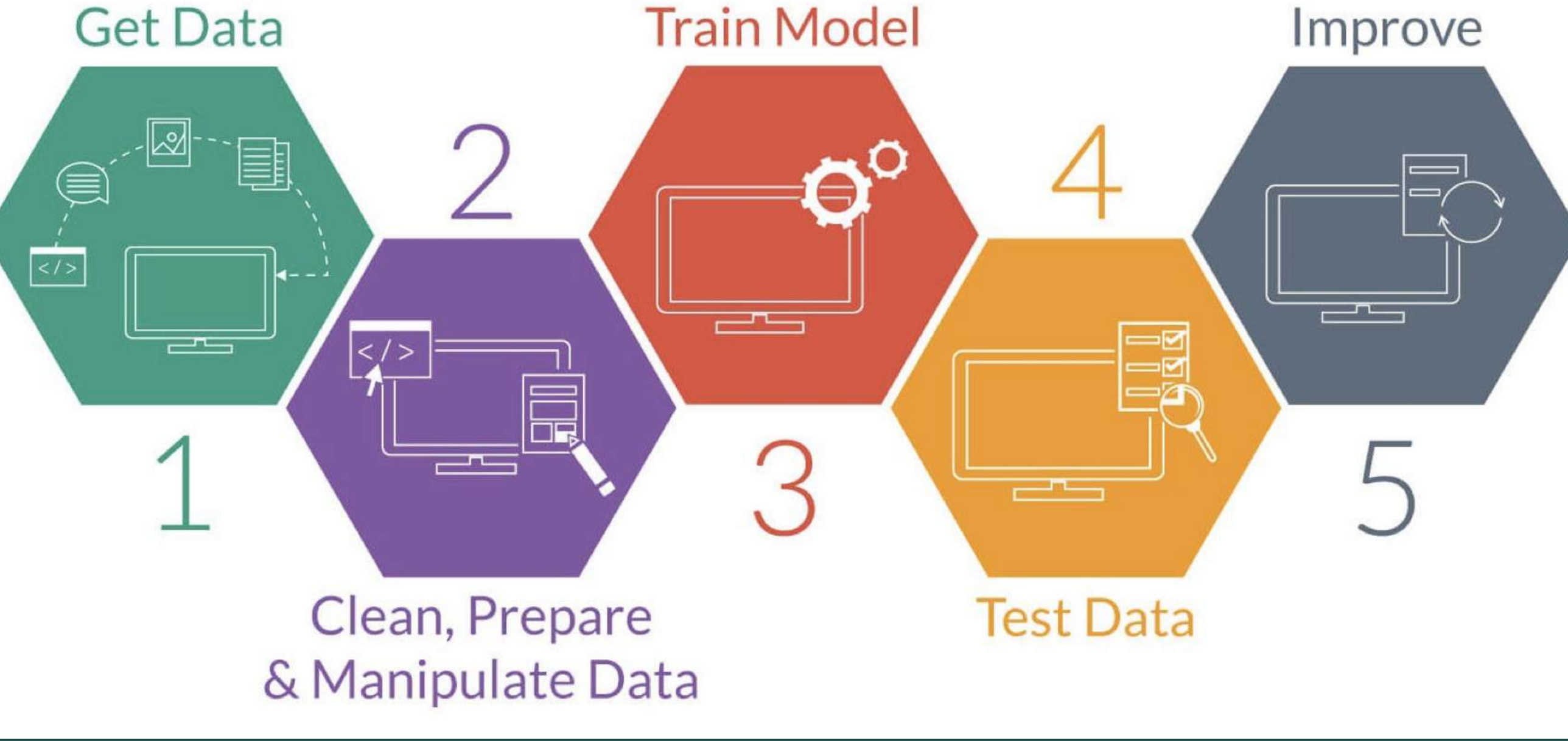


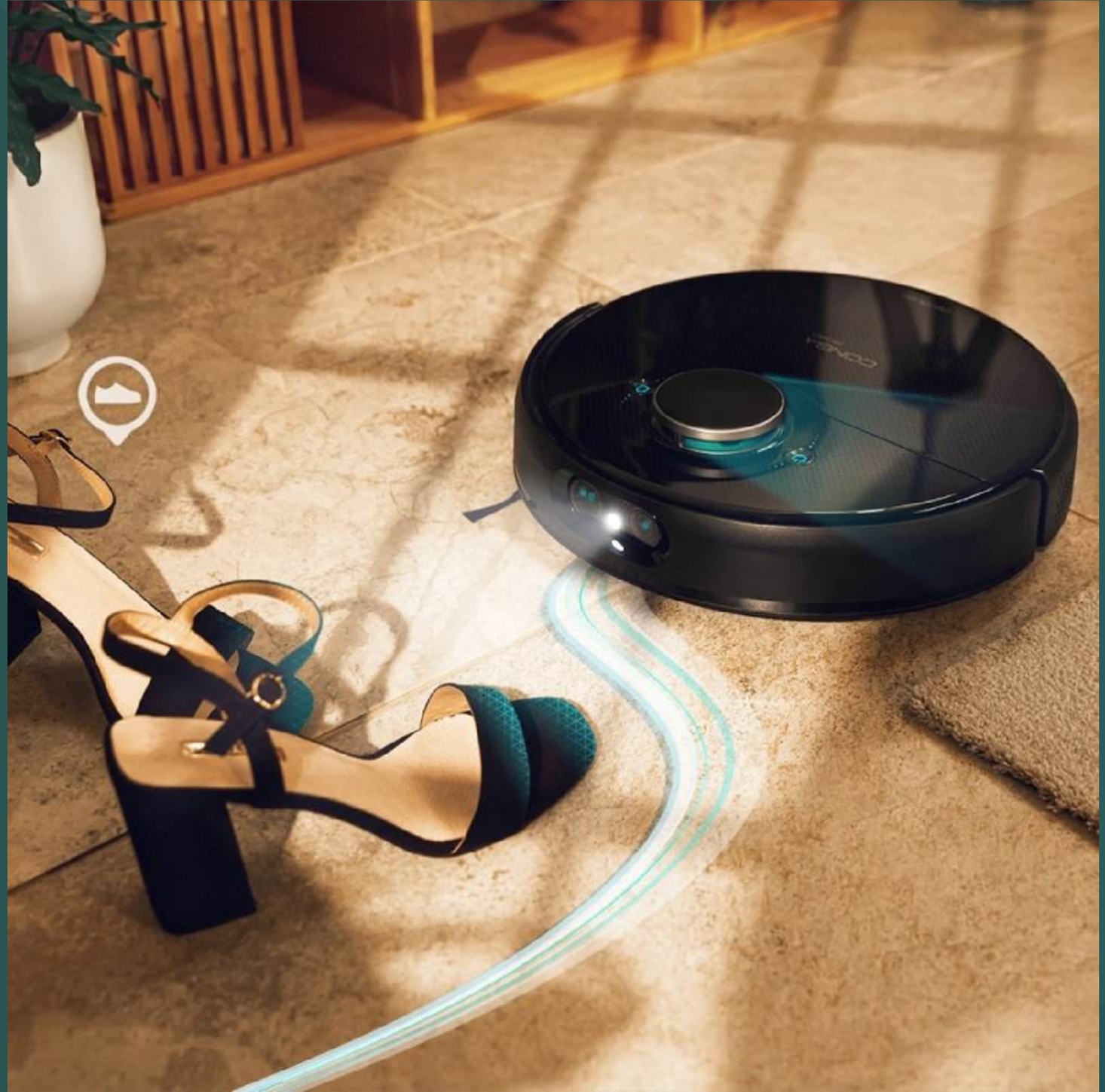
ChatGPT can make mistakes. Consider checking important information.

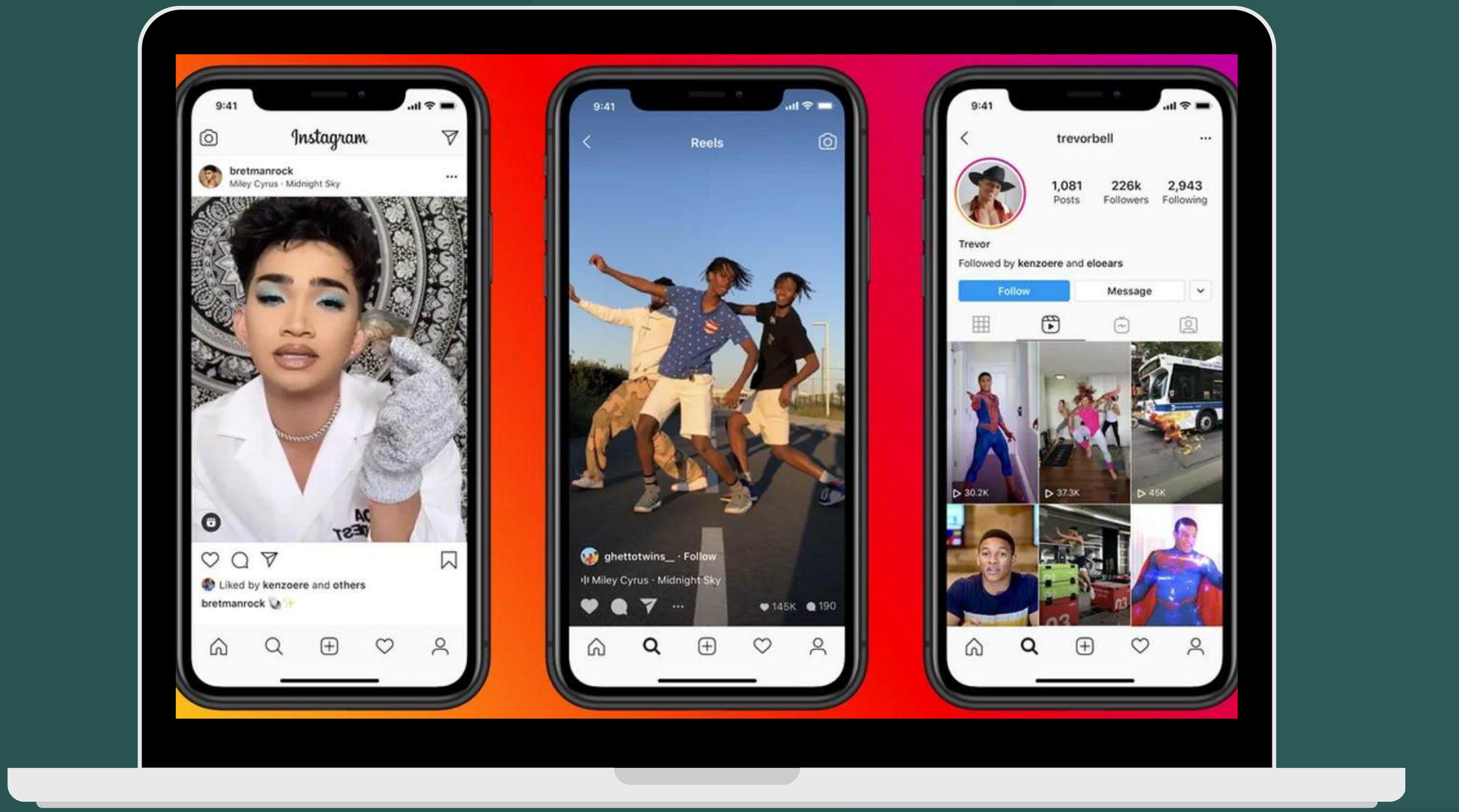

10:02
100
AA
chat.openai.com
New chat
Capabilities
Remembers what user said earlier in the conversation
Allows user to provide follow-up corrections
Trained to decline inappropriate requests
Limitations
May occasionally generate incorrect information
May occasionally produce harmful instructions or biased content



	A	B	C	D	E
1	**Fictieve vereenvoudigde Pensioenberekenening tbv artikel**				
2	**over batchverwerking in Excel**				
3					
4	**Invoergegevens**			**Uitvoergegevens**	
5					
6	Employeenummer	123456		Pensioensalaris	€ 40.000,00
7	Naam	Otten, A.N.		Pensioengrondslag	€ 27.802,00
8	Geboortedatum	7-1-1948		Ouderdomspensioen	€ 17.515,26
9	Geslacht	M		Partnerpensioen	€ 12.260,68
10	Burgerlijke staat	G		Wezenpensioen	€ 8.582,48
11	Berekeningsdatum	1-1-2006		Pensioendatum	1-1-2013
12	Datum indiensttreding	1-2-1976		Opgebouwde duur (jaren)	29
13	Datum deelname pensioenfonds	1-2-1976		Toekomstige duur (jaren)	7
14	Parttime percentage	100%			
15	Franchise	€ 12.198,00			
16	Salaris	€ 40.000,00			


Get Data
Train Model
Improve
2
4
1
3
5
Clean, Prepare
& Manipulate Data
Test Data

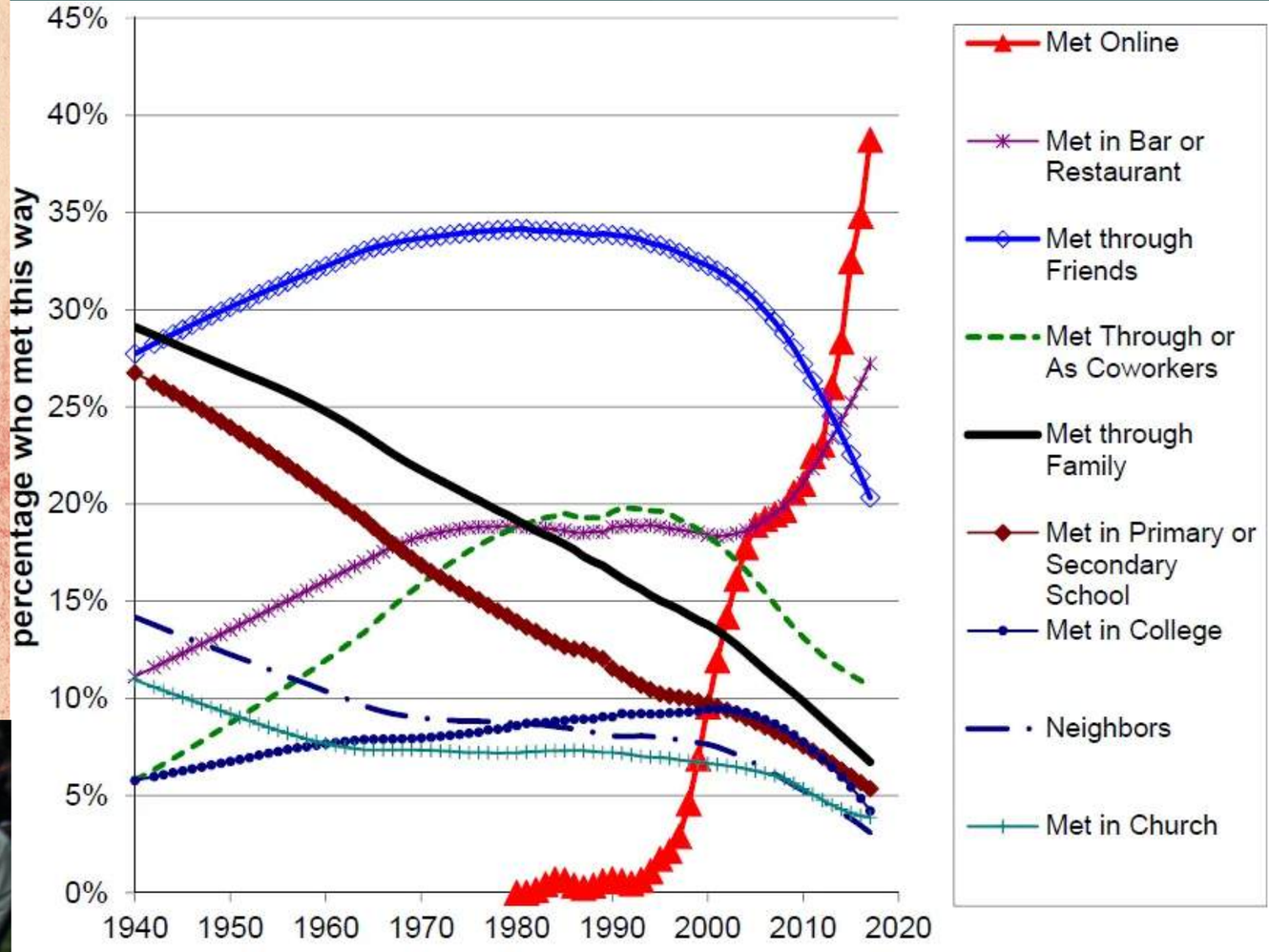



9:41
Instagram
bretmanrock
Miley Cyrus · Midnight Sky
Liked by kenzoere and others
bretmanrock
9:41
Reels
ghettotwins__ · Follow
Miley Cyrus · Midnight Sky
145K
190
9:41
trevorbell
1,081
Posts
226k
Followers
2,943
Following
Trevor
Followed by kenzoere and eloears
Follow
Message
30.2K
37.3K
45K


Google
dit algoritme
dit algoritme deugt niet
dit of deze algoritme
Google Zoeken
Ik doe een gok
Ongepaste voorspellingen melden


FAKE NEWS
FAKE NEWS
FAKE NEWS
FAKE NEWS
FAKE NEWS
FAKE NEWS


PROJECT X
IK BEN ERBIJ..
LIKE

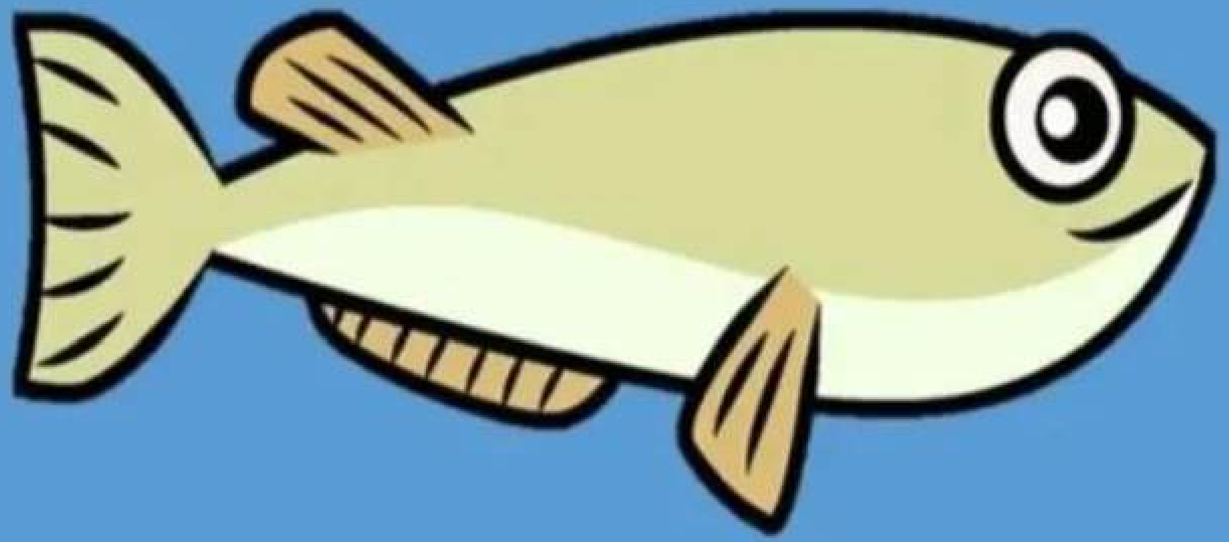

percentage who met this way
45%
40%
35%
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
1940
1950
1960
1970
1980
1990
2000
2010
2020
Met Online
Met in Bar or Restaurant
Met through Friends
Met Through or As Coworkers
Met through Family
Met in Primary or Secondary School
Met in College
Neighbors
Met in Church

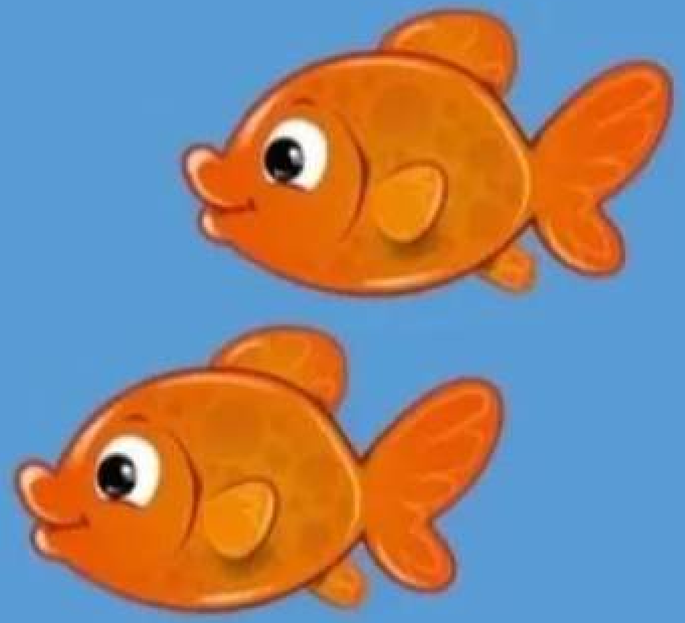





UBER
EATS

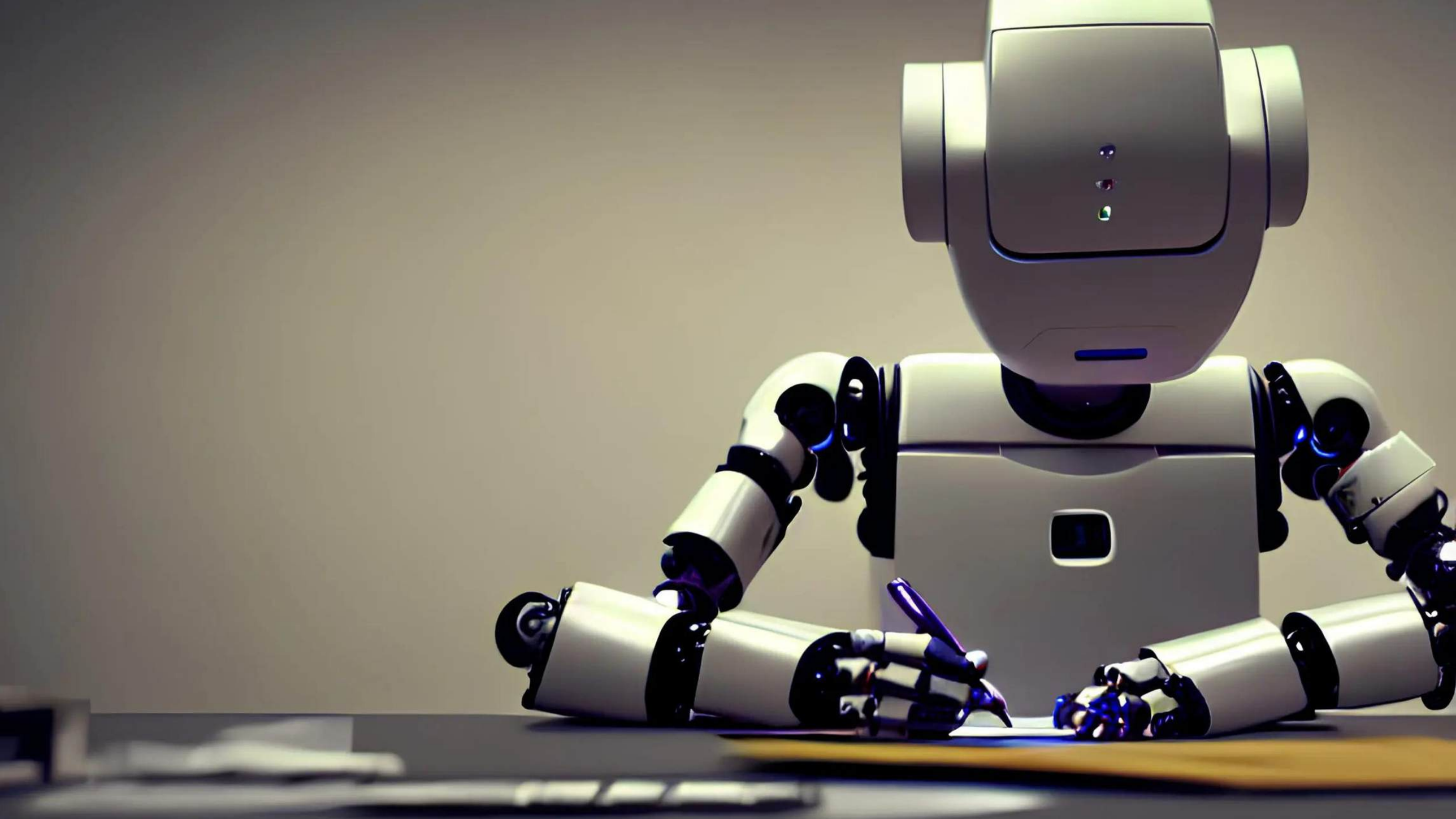
“Morning, boys.
How’s the water?”





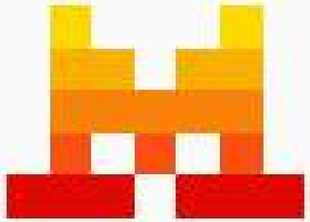
“What the hell is water?”

2: Hoe werk je slim met AI?






a p
n a a t
m ie

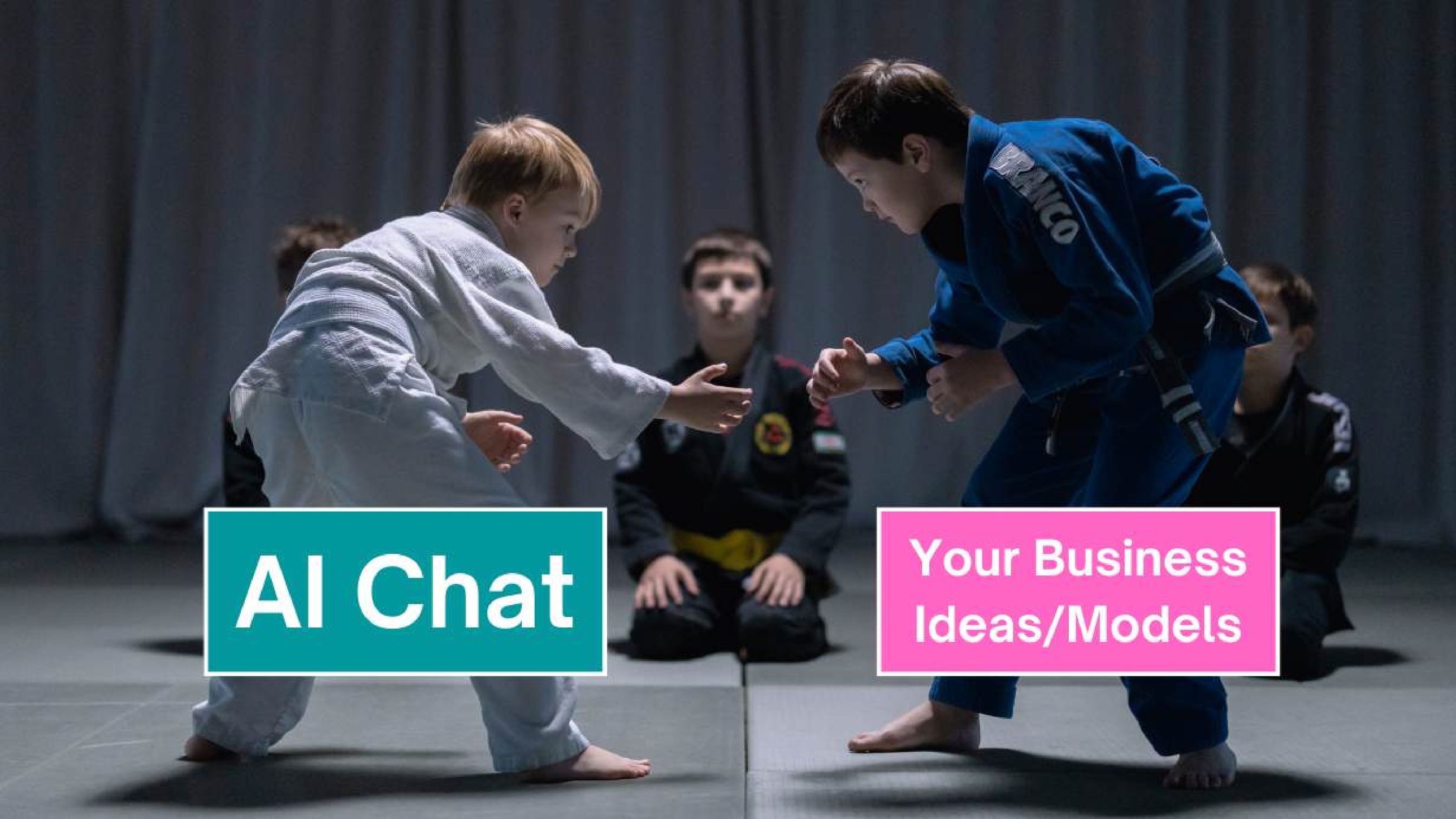


Ik moet een strategisch HR-plan schrijven voor de introductie van AI-tools op de werkvloer. Geef mij een logische opbouw en inhoudsopgave voor dit beleidsdocument. Welke 5 kernhoofdstukken mogen absoluut niet ontbreken

Snel






AI Chat
Your Business Ideas/Models

BusinessWise

EXPERTBLOGS

CEO onthult: zo bereidde ik mijn Buitenhof-interview voor met ChatGPT



Ik ben er klaar voor.

Leg me uit waarom dit project NIET een succes geworden is en welke risico's we allemaal over het hoofd zagen

3: Waarom hoeven we niet bang zijn door AI?

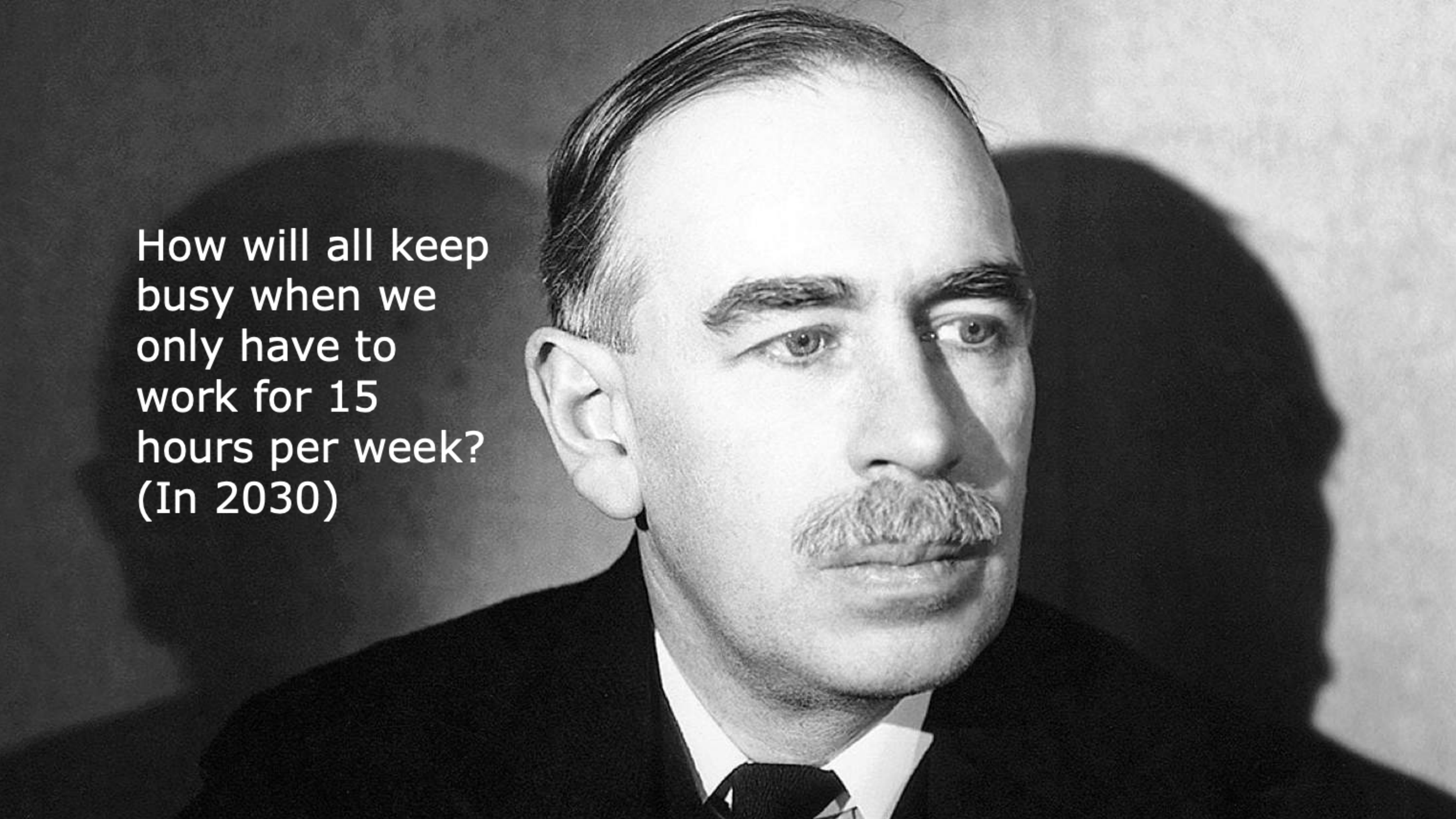
Werkloosheid

Overheid waarschuwt: Nederlandse banen op de tocht door AI

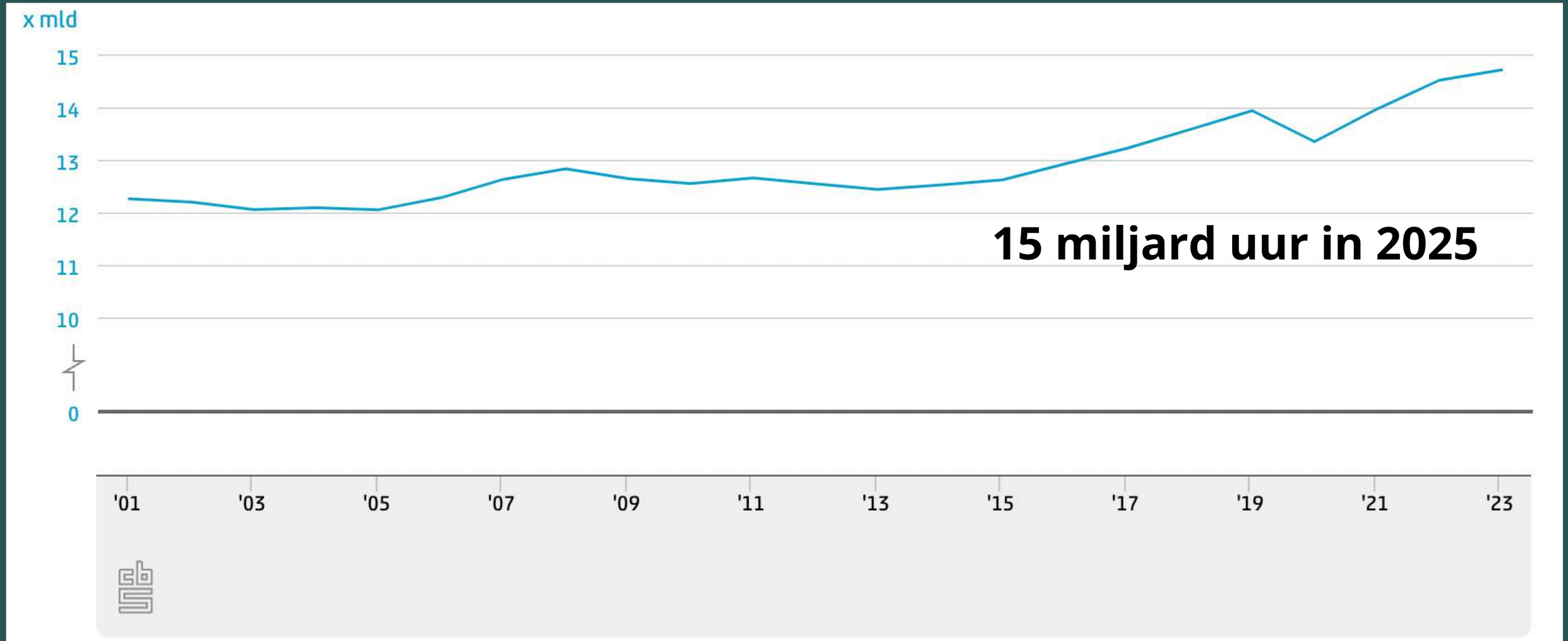
Door Harm Teunis · 18 januari 2024 · Aangepast: 18 januari 2024





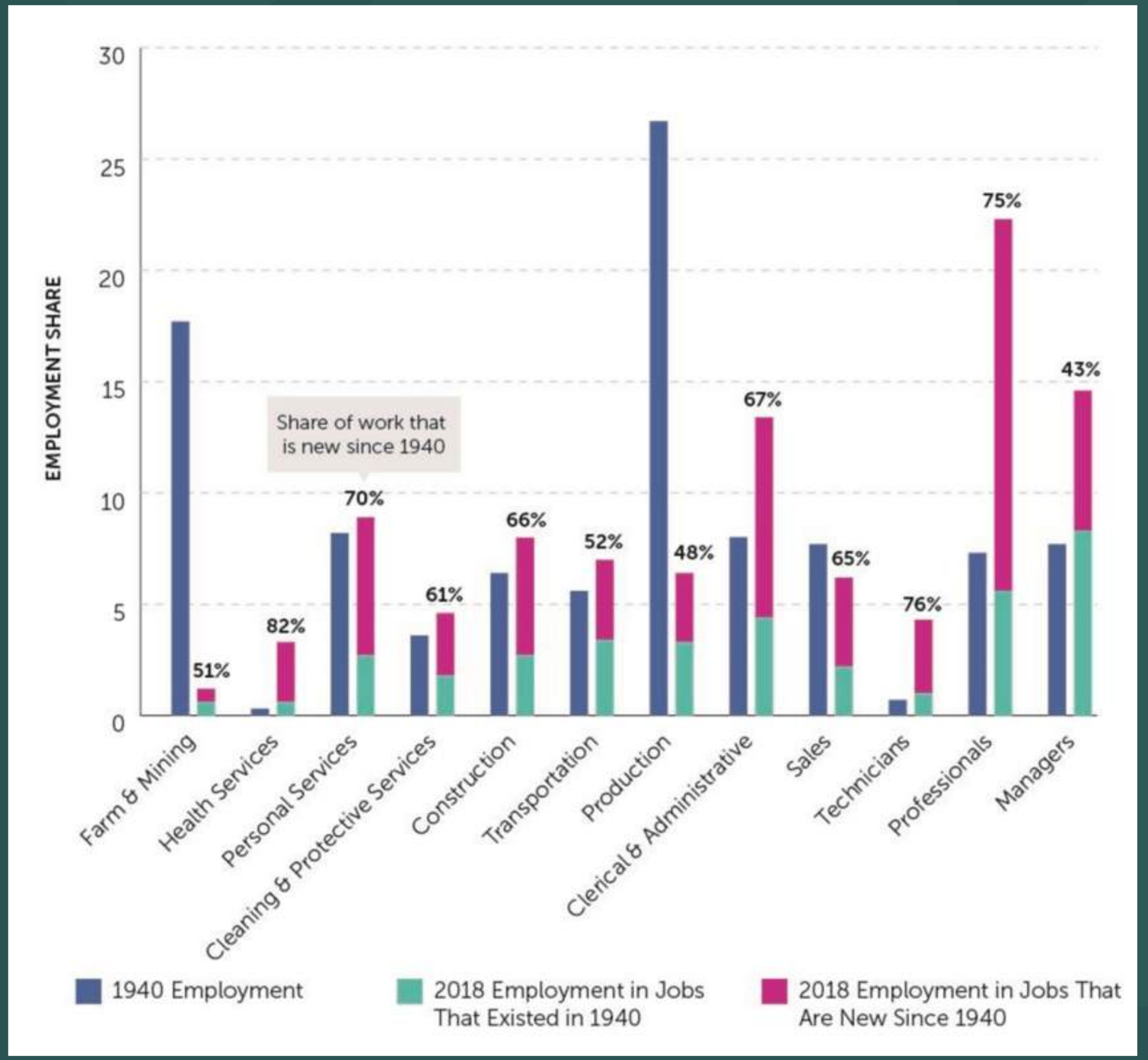

How will all keep busy when we only have to work for 15 hours per week? (In 2030)

Aantal gewerkte uren




Gluten vrij
7
6

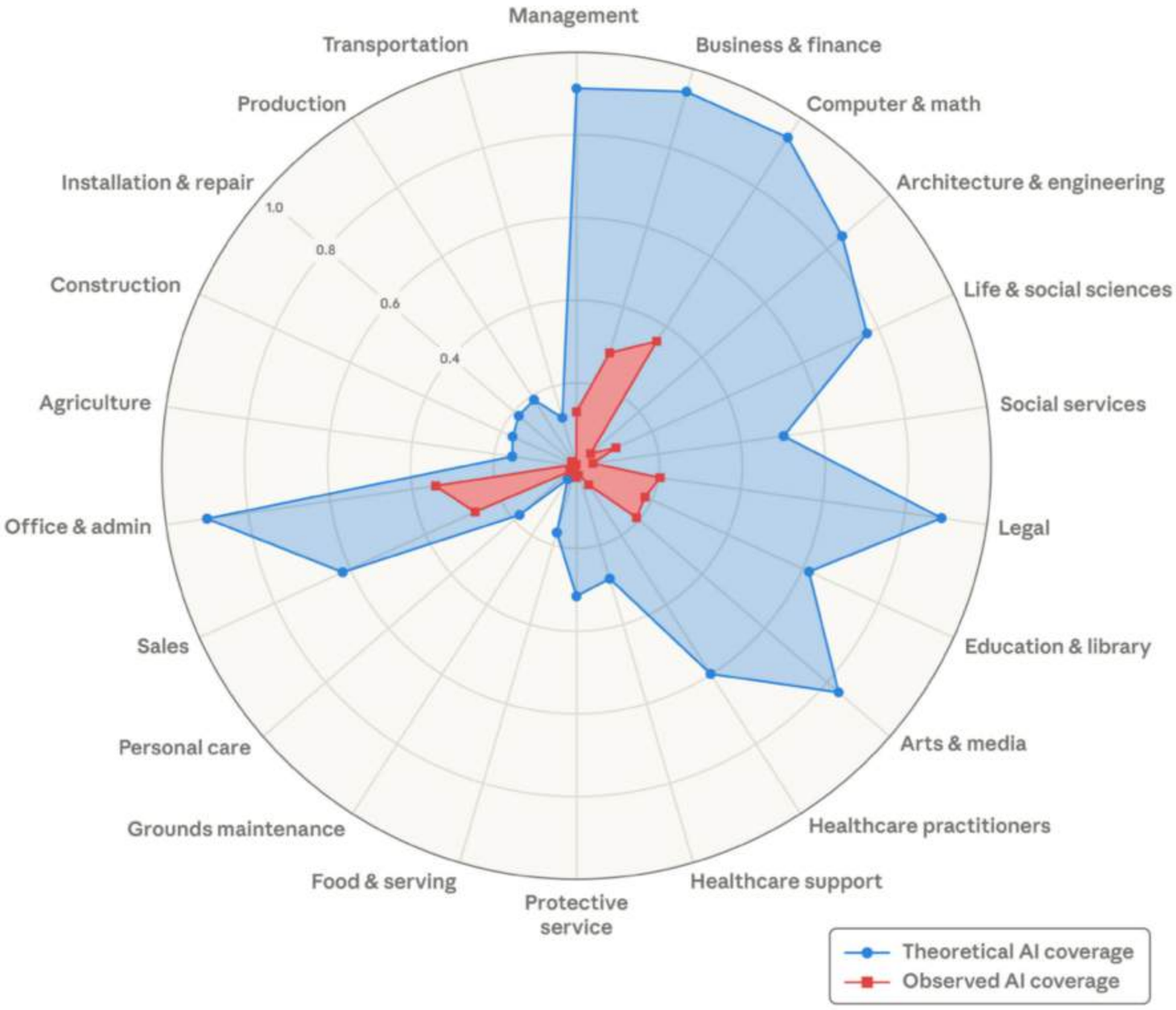

PIC
NIC
LAAGSTE PRIJS
GRATIS THUIS
122
NL V-213-GB

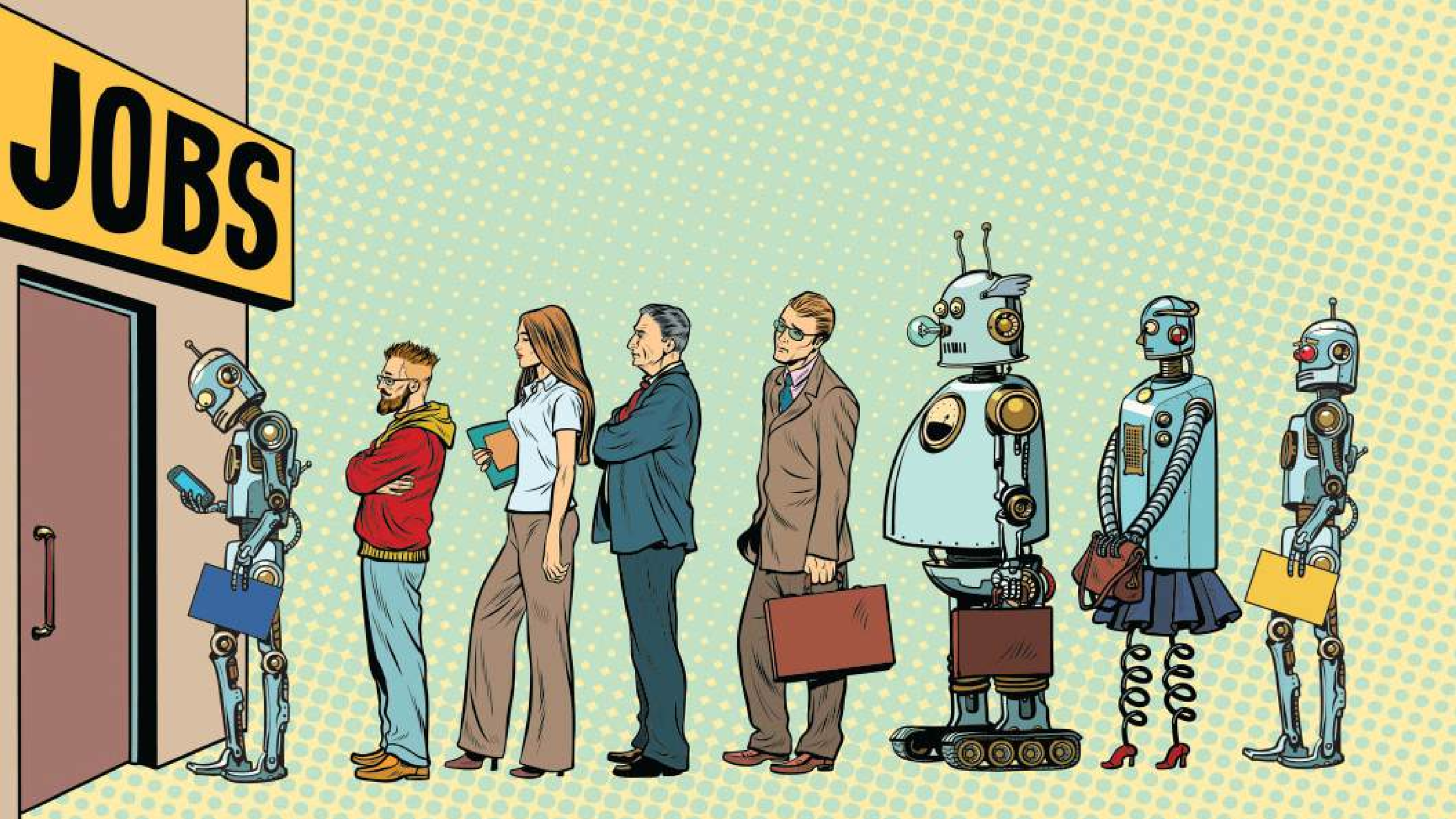

EMPLOYMENT SHARE
30
25
20
15
10
5
0
Share of work that is new since 1940
51%
82%
70%
61%
66%
52%
48%
67%
65%
76%
75%
43%
Farm & Mining
Health Services
Personal Services
Cleaning & Protective Services
Construction
Transportation
Production
Clerical & Administrative
Sales
Technicians
Professionals
Managers
1940 Employment
2018 Employment in Jobs That Existed in 1940
2018 Employment in Jobs That Are New Since 1940

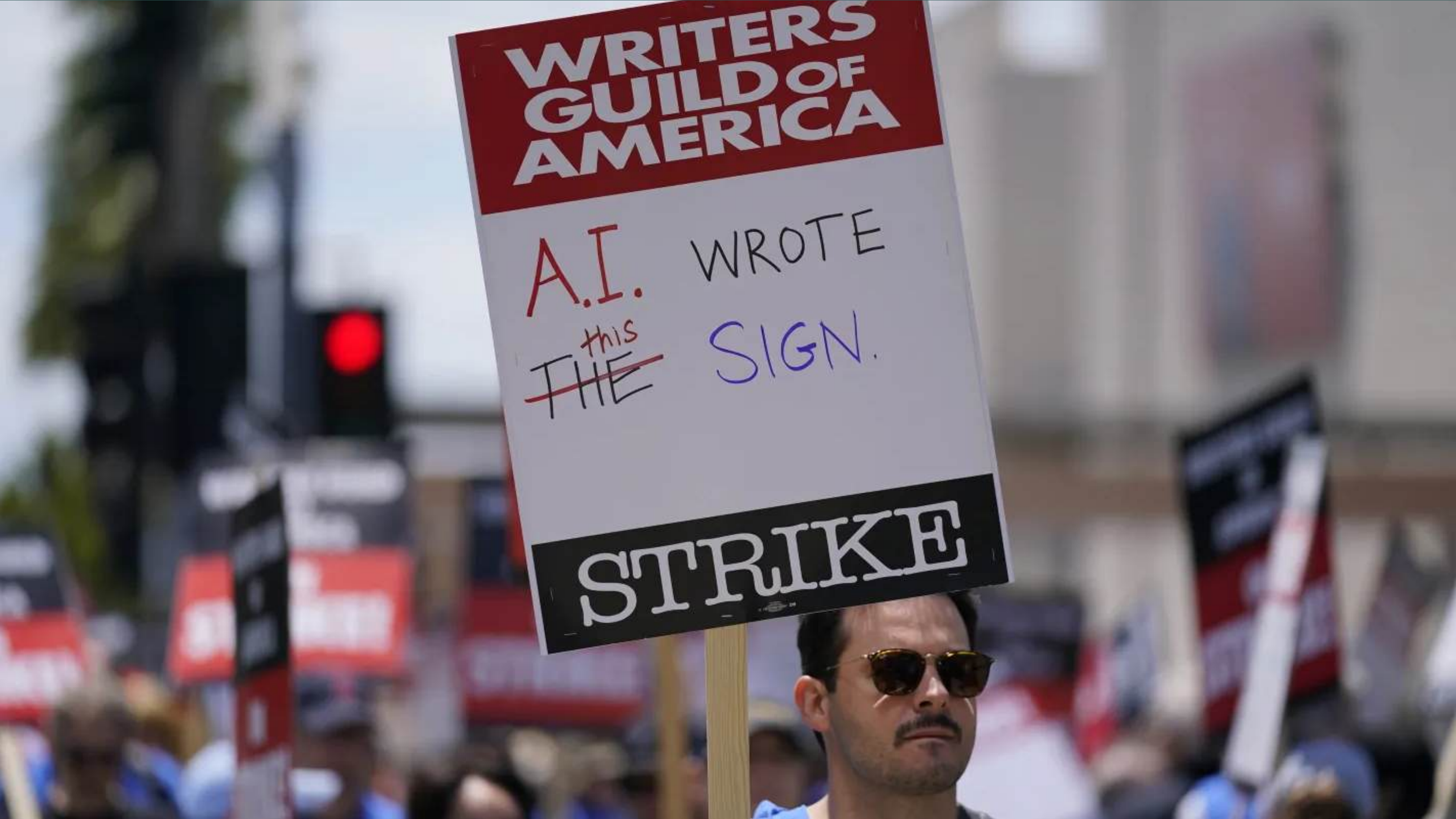


4: Welke beroepen gaan beïnvloed worden door AI?

Theoretical capability and observed usage by occupational category




JOBS


WRITERS GUILD OF AMERICA
A.I. WROTE
~~THE~~ this SIGN.
STRIKE



Laurence (66) verdiende jarenlang zijn geld als vertaler, tot de opkomst van AI: ‘Voordat ik het wist kreeg ik helemaal geen opdrachten meer’

Aantal banen voor starters gehalveerd door opkomst AI: ‘Gaat veel talent verloren’

5: Waarom blundert iedereen ooit gegarandeerd met AI?

Advocaten hebben dagtaak aan cliënten corrigeren die bij chatbot te rade gaan



Kim Kardashian beweert dat ze zakte voor rechtenexamens door fouten ChatGPT

Kim Kardashian is niet de enige die worstelt met AI



+ Kim Kardashian h een AI-chatb gebruikt tijd haar rechten examen.

FOTO PASCAL L SEGRETAIN/GE IMAGES

Het is verleidelijk om Kim Kardashian uit te lachen nu ze haar rechtenexamen probeerde te halen met ChatGPT. Maar, schrijft AI-expert **Aaron Mirck**: bij elke nieuwe technologie blunderen mensen.

Geblunder met een AI-chatbot leent zich makkelijk voor leedvermaak. Maar het verleden leert dat er niet handig met digibeten omgesprongen wordt.

Misschien herinner je je het tv-fragment van een vrouw die zich zorgen maakt over de komst van een soc. Deze Purmerendse vrouw op een ecostrootsel vertelt dat haar 21-jarige pleegzoon geen werk kan krijgen, terwijl de asielzoekers wél een baan krijgen. – en snel ook. "Maar wie zegt dat ze over vier maanden werk krijgen?" vraagt de journalist. "Dat hep gastaan op Poenboek," was haar inmiddels legendarische antwoord.

Joris Luyendijk liet het fragment zien in zijn lezing 'Het zijn net mensen 2.0'. Toen het



Aaron Mirck
Schrijver van meerdere boeken over kunstmatige intelligentie.

Hautain lachen om techgeblunder lost niets op, inzetten op digitale

lacht men om mensen die blind vertrouwen in AI hebben. Illustratief in de manier waarop er is gereageerd op het nieuws dat Kim Kardashian met AI heeft gehandeld.

Kardashian haalde haar rechtenexamen niet en mocht daardoor nog niet als advocaat werken. Waarom haalde ze dat examen niet? Dat was de schuld van AI. Ze gebruikte ze ChatGPT voor juridisch advies, terwijl AI-chatbots ook foute antwoorden geven. Sterker nog: Google waarschuwde zelfs dat chatbot Gemini niet blindelings vertrouwd moet worden. Dat is dom van Kardashian, dus dan is het grappig, want zo werkt leedvermaak.

Peter Vandermeersch

Toegegeven, ook ik griffelde toen ik het nieuws

Die domme cliënten ook, die moeten toch beter weten dan 'dan hep de AI's gezegd'.

Het meest recente voorbeeld is oud-NRC-hoofdredacteur Peter Vandermeersch. Twee weken geleden werd hij op non-actief gezet toen bleek dat hij blogs had geschreven waarin hij citaten opvoerde die niet maar een bron te herleiden waren. Wat bleek? Die citaten waren gegenereerd met AI. Vandermeersch schreef als journalist nota bene over AI, dus was het extra dom, dus extra grappig.

Zelfverzekerde chatbot

De vraag is of die houding de oplossing is. We staan aan het begin van de implementatie van AI en dat gaat met horten en stoten. Net zoals Facebook een betrouwbare bron werd gevonden – en nog steeds door sommigen.

Daarbij: een AI-chatbot in een machine die claimt antwoord te hebben op vragen. Vaak een chatbot ie zelfverzekerd als het eigenlijk geen idee heeft. ChatGPT zal nooit bekennen dat het eigenlijk geen flauw benul heeft. Dat is het maar de vraag of het de schuld is van Kim Kardashian dat AI haar foute antwoorden gaf.

Hautain lachen om techgeblunder lost niets

Kim Kardashian is niet de enige die worstelt met AI



+ Kim Kardashian h een AI-chatbot gebruikt tijdens haar rechten examen.

FOTO PASCAL LE SEGRETAIN/GETTY IMAGES

Het is verleidelijk om Kim Kardashian uit te lachen nu ze haar rechtenexamen probeerde te halen met ChatGPT. Maar, schrijft AI-expert **Aaron Mirck**: bij elke nieuwe technologie blunderen mensen.

Geblunder met een AI-chatbot leent zich makkelijk voor leedvermaak. Maar het verleden leert dat er niet handig met digibeten omgesprongen wordt.

Misschien herinner je je het tv-fragment van een vrouw die zich zorgen maakt over de komst van een soc. Deze Purmerendse vrouw op een ecostrootsel vertelt dat haar 21-jarige pleegzoon geen werk kan krijgen, terwijl de asielzoekers wél een baan krijgen. – en snel ook. "Maar wie zegt dat ze over vier maanden werk krijgen?" vraagt de journalist. "Dat hep gastaan op Poenboek," was haar inmiddels legendarische antwoord.

Joris Luyendijk liet het fragment zien in zijn lezing 'Het zijn net mensen 2.0'. Toen het



Aaron Mirck
Schrijver van meerdere boeken over kunstmatige intelligentie.

Hautain lachen om techgeblunder lost niets op, inzetten op digitale

lacht men om mensen die blind vertrouwen in AI hebben. Illustratief in de manier waarop er is gereageerd op het nieuws dat Kim Kardashian met AI heeft gehandeld.

Kardashian haalde haar rechtenexamen niet en mocht daardoor nog niet als advocaat werken. Waarom haalde ze dat examen niet? Dat was de schuld van AI. Ze gebruikte ze ChatGPT voor juridisch advies, terwijl AI-chatbots ook foute antwoorden geven. Sterker nog: Google waarschuwde zelfs dat chatbot Gemini niet blindelings vertrouwd moet worden. Dat is dom van Kardashian, dus dan is het grappig, want zo werkt leedvermaak.

Peter Vandermeersch

Toegegeven, ook ik griffelde toen ik het nieuws

Die domme cliënten ook, die moeten toch beter weten dan 'dan hep de AI's gezegd'.

Het meest recente voorbeeld is oud-NRC-hoofdredacteur Peter Vandermeersch. Twee weken geleden werd hij op non-actief gezet toen bleek dat hij blogs had geschreven waarin hij citaten opvoerde die niet maar een bron te herleiden waren. Wat bleek? Die citaten waren gegenereerd met AI. Vandermeersch schreef als journalist nota bene over AI, dus was het extra dom, dus extra grappig.

Zelfverzekerde chatbot

De vraag is of die houding de oplossing is. We staan aan het begin van de implementatie van AI en dat gaat met horten en stoten. Net zoals Facebook een betrouwbare bron werd gevonden – en nog steeds door sommigen.

Daarbij: een AI-chatbot in een machine die claimt antwoord te hebben op vragen. Vaak is een chatbot ie zelfverzekerd als het eigenlijk geen idee heeft. ChatGPT zal nooit bekennen dat het eigenlijk geen flauw benul heeft. Dat is het maar de vraag of het de schuld is van Kim Kardashian dat AI haar foute antwoorden gaf.

Hautain lachen om techgeblunder lost niets

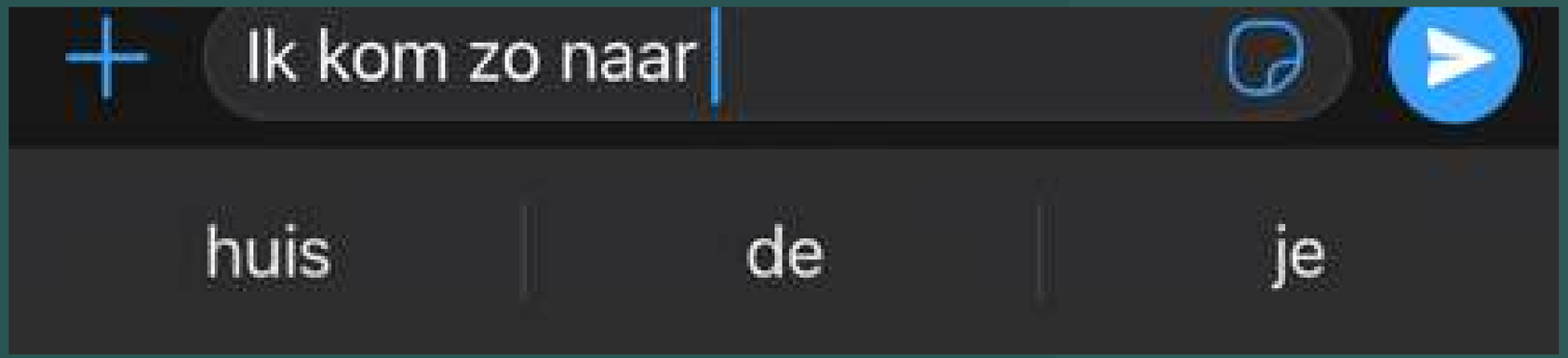
S

what is the world record for crossing the english channel entirely on foot

The world record for crossing the English Channel entirely on foot is held by Christof Wandratsch of Germany, who completed the crossing in 14 hours and 51 minutes on August 14, 2020. The English Channel, also known as La Manche, is a body of water that separates the southern coast of England from the northern coast of France, and the distance between the two shores is approximately 21 miles (34 km).

Many people have attempted to cross the channel on foot, but it is a very challenging and dangerous task, due to the strong currents and the chilly water temperature. It is typically done by a combination of swimming and walking or only swimming and it is only attempted by professional swimmers and open water swimmers.

Regenerate response

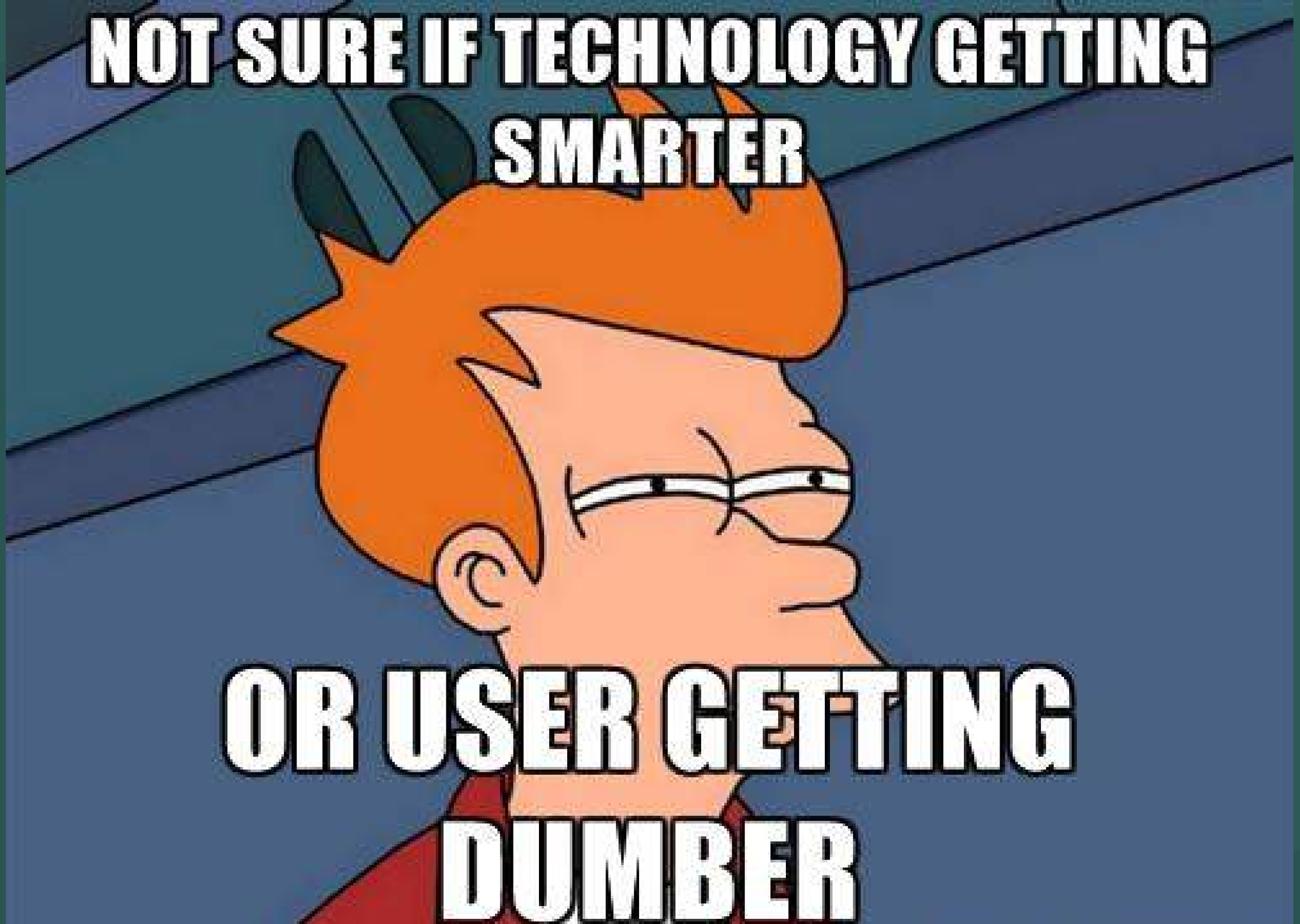

Ik kom zo naar
huis
de
je


AI-GELETTERDHEID

6: Hoe verandert AI professionals die AI gebruiken?


richting Witte Kruislaan
Daarna
Doodweg
Witte Kruislaan
Heideheuvelweg
3 min
1,5 km • 09:42

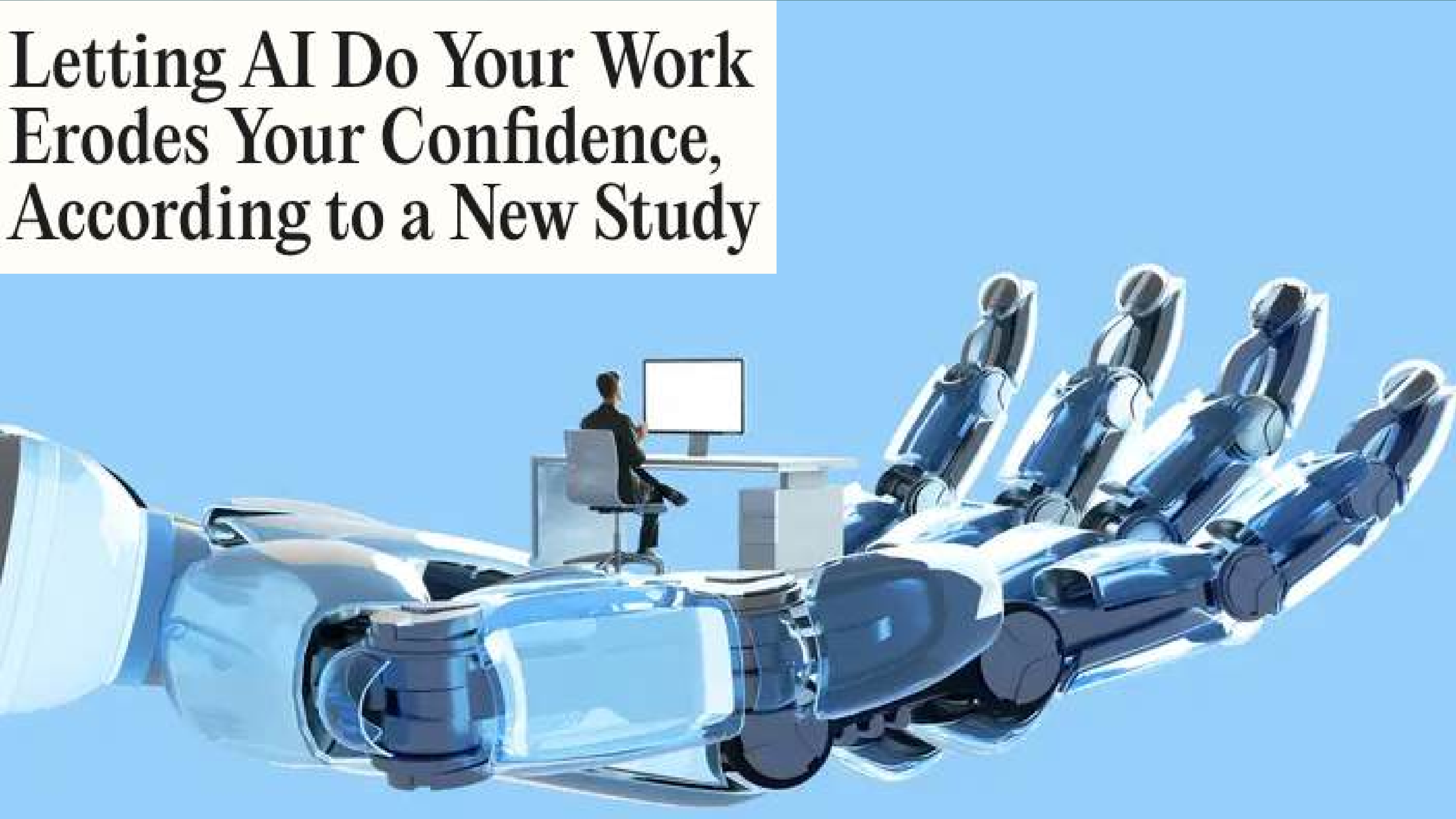



NOT SURE IF TECHNOLOGY GETTING SMARTER
OR USER GETTING DUMBER

Me in 2040 dying in the operating table because my Doctor used ChatGPT To Pass medical school

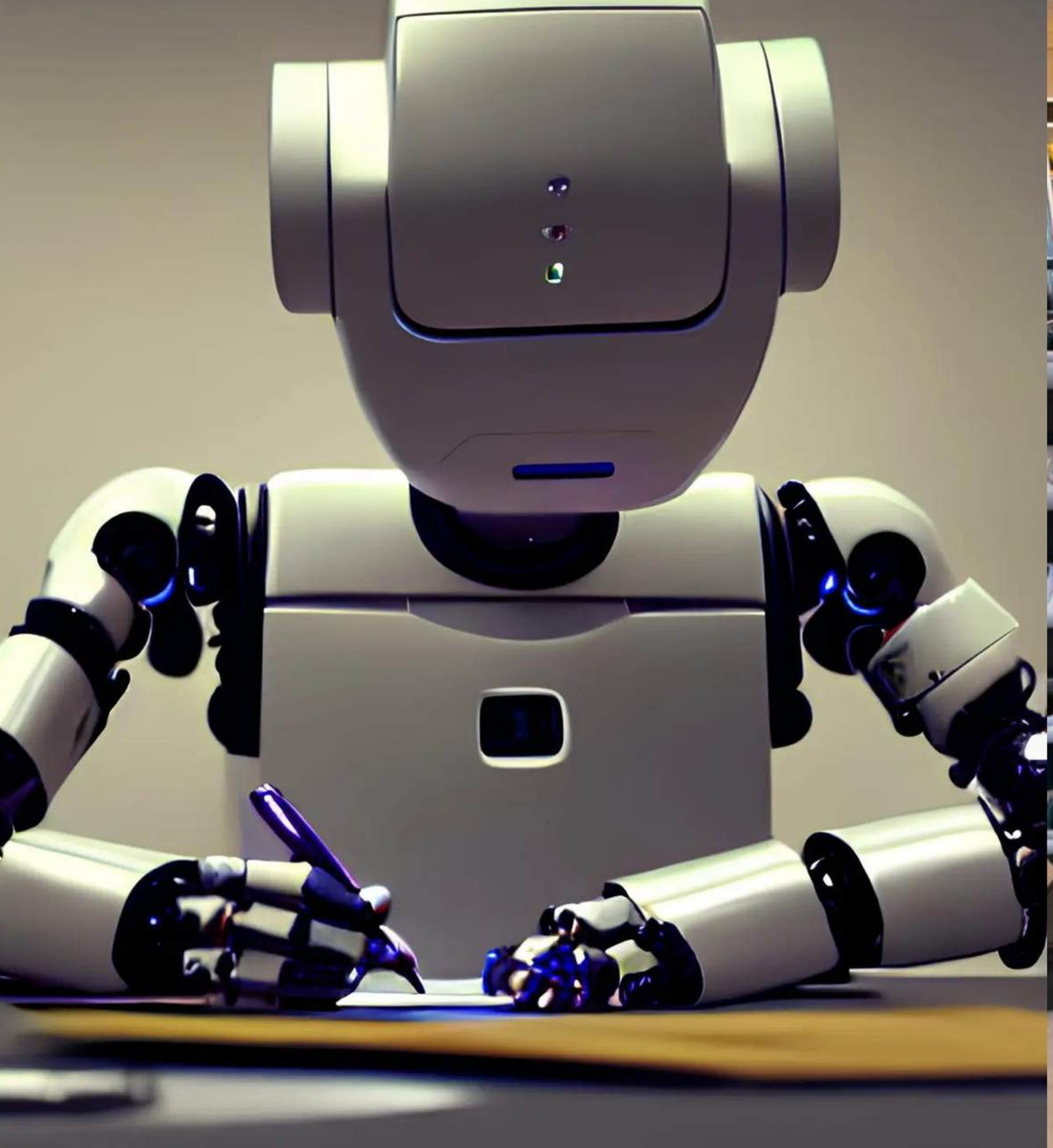


Letting AI Do Your Work Erodes Your Confidence, According to a New Study

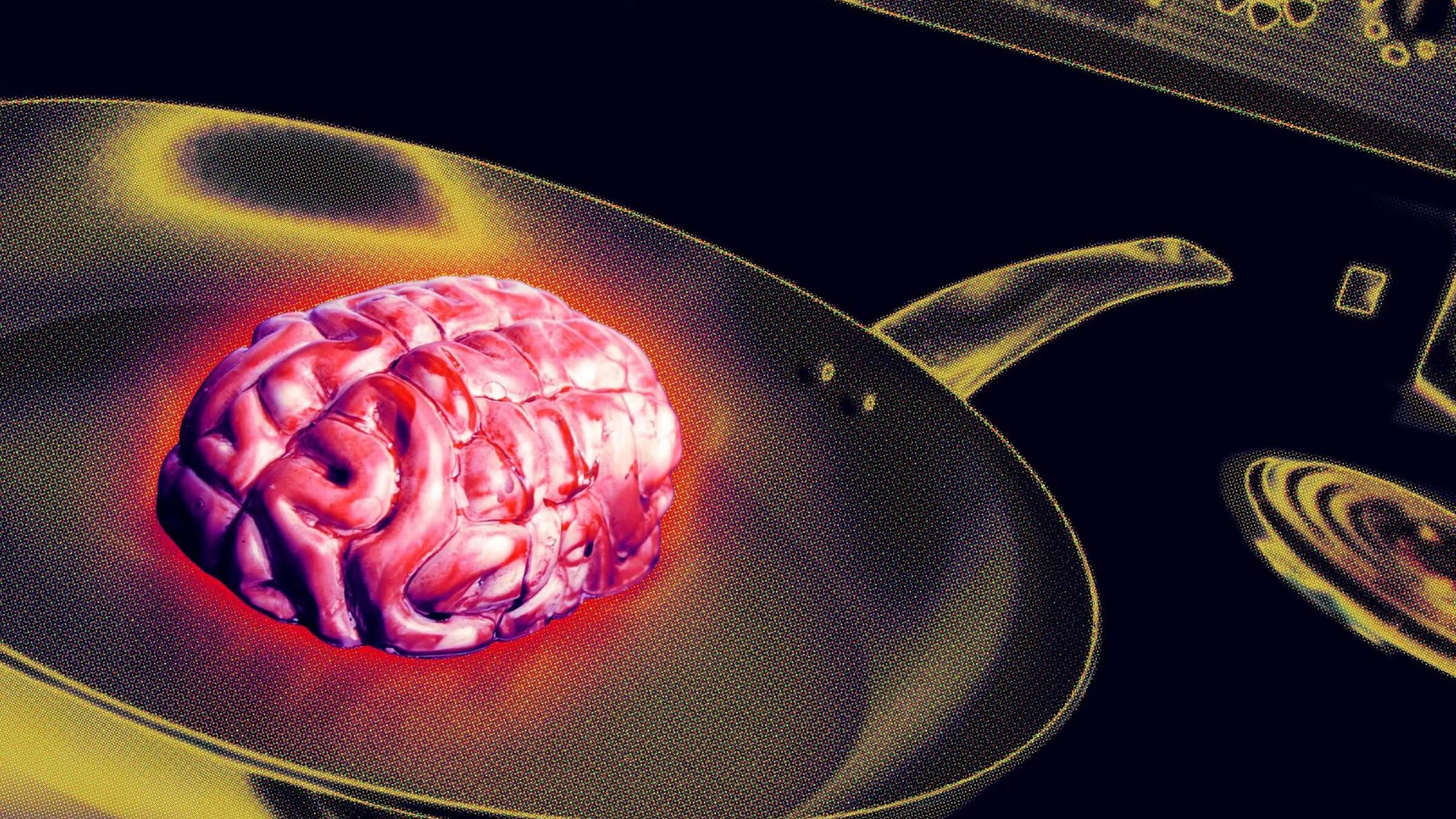




7: Hoe ziet de toekomst van werk eruit?




Gluten vrij



Inc.

INNOVATE

For a More Creative Brain, Take Breaks

Your brain needs downtime to remain creative and generate its most innovative ideas.



De realiteit in ons **hoofd**
de belofte van de **technologie**



Symptoom:
Mentale uitputting en overprikkeling (Brain-fry).

Oorzaak:
Het verlies van autonomie en controleverlies over het eigen werkproces.

arbo unie

Psychisch verzuim is **grip-verlies**



19%

van de werknemers ervaart burn-outklachten (gestegen van 13% in één decennium).

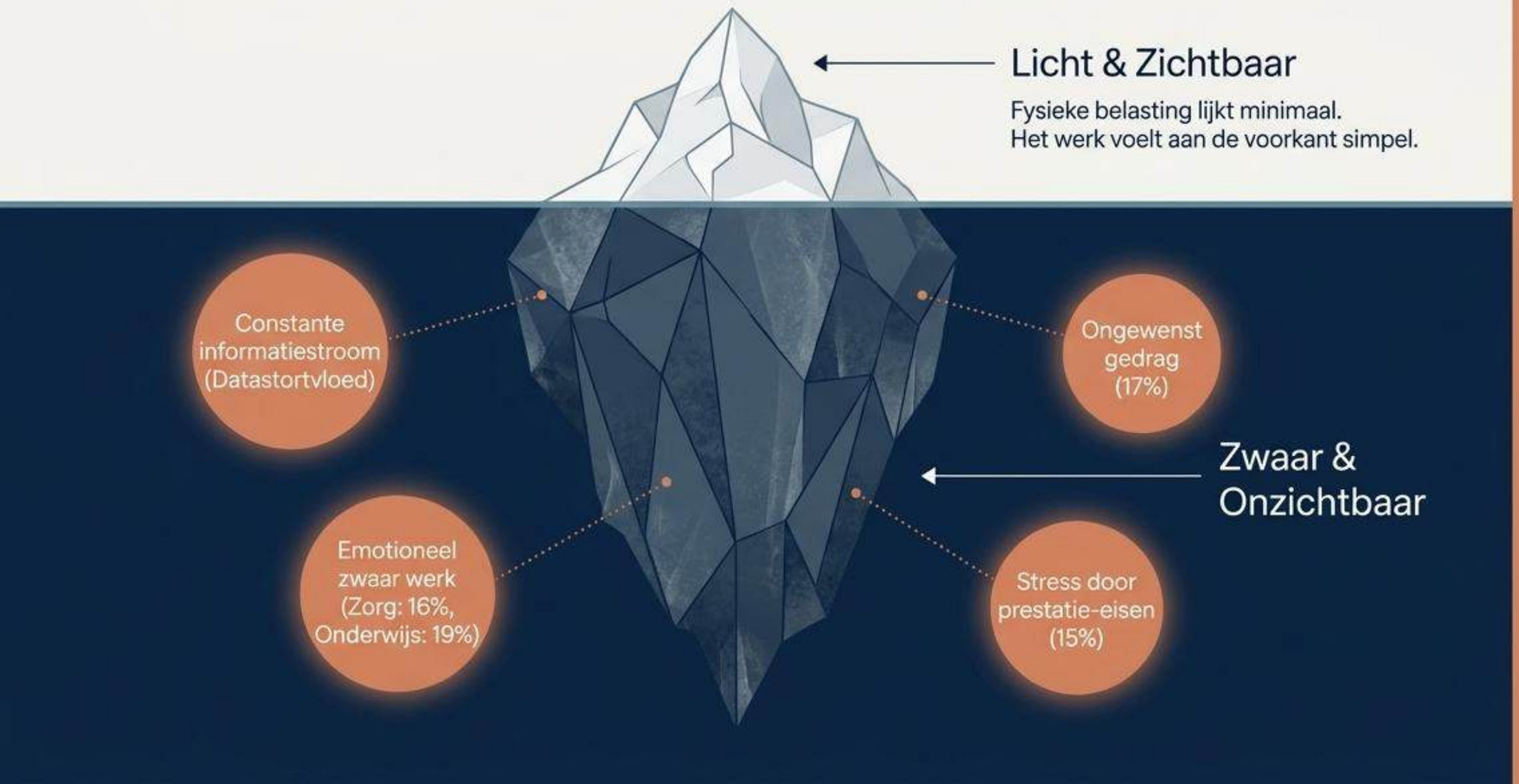
63 Dagen

is de gemiddelde verzuimduur bij psychische klachten.

€8,3 Miljard

totale kosten van werkgerelateerd verzuim (2023).

Oorzaken psychisch verzuim



Technostress

Te veel data, onduidelijke grenzen

Overload (Te veel)

Informatie-overload; de onophoudelijke stortvloed aan digitale data.



Invasie (Grenzeloosheid)

Werk dat het privé-leven binnendringt. De sterkste voorspeller van emotionele uitputting.





Complexiteit (Onduidelijkheid)

Complexe AI-systemen die worden uitgerold zonder adequate uitleg of training.

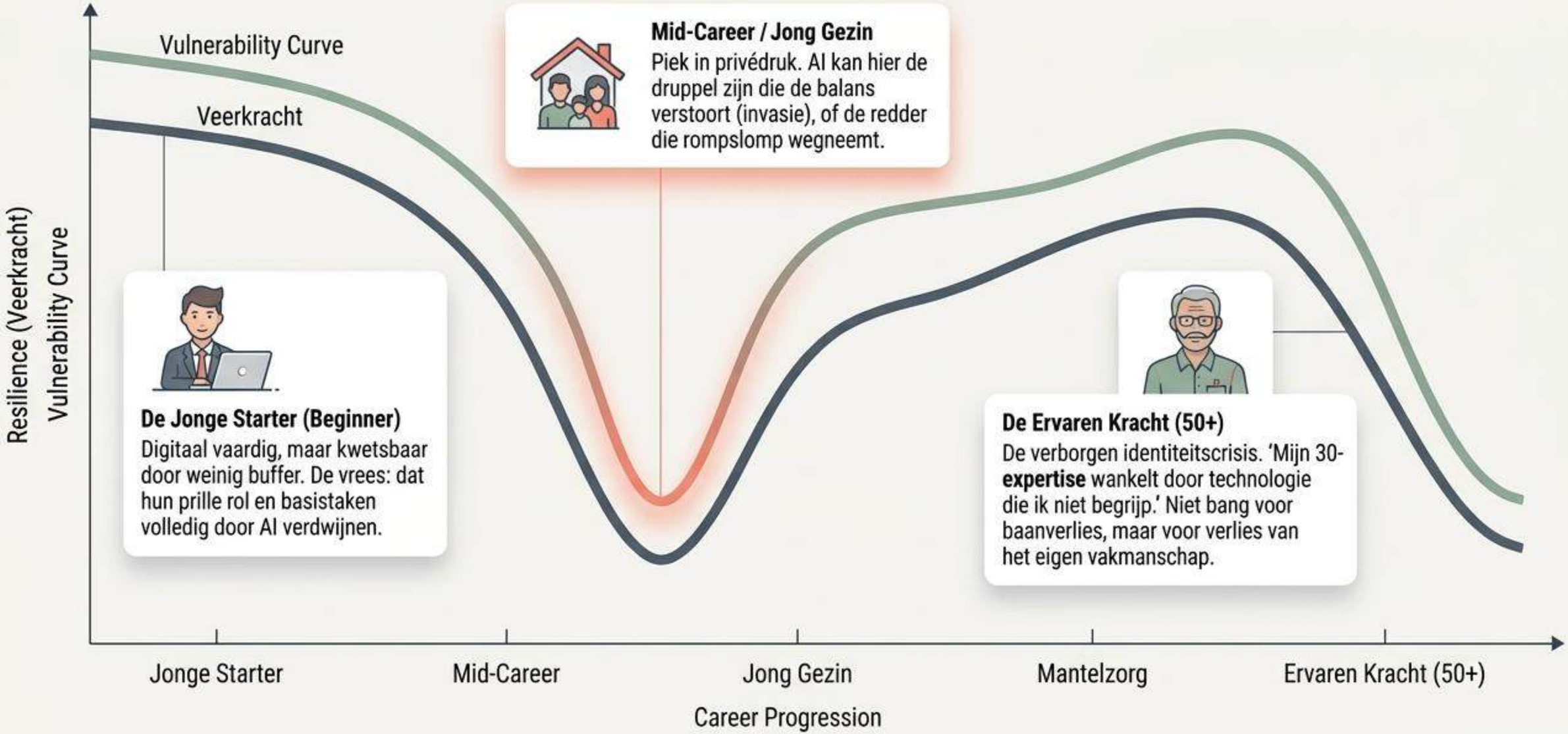


Onzekerheid (FOMO)

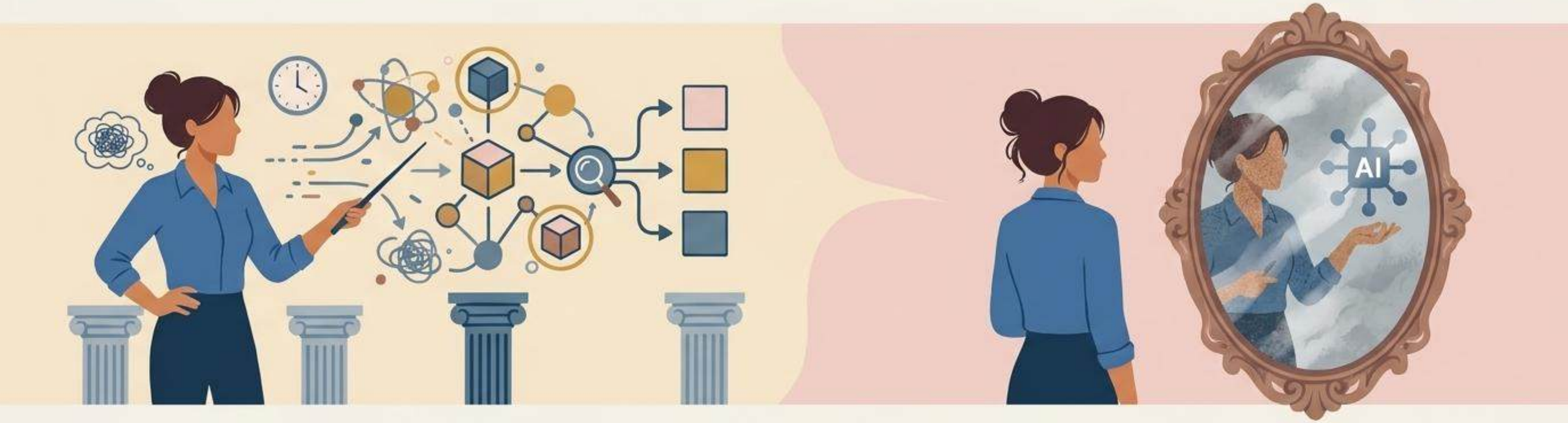
De angst om achter te blijven of niet meer relevant te zijn.



Levensfasen en AI



AI-geletterdheid -de blinde vlek in de spiegel



De Mythe

Geletterdheid = Weten op welke knoppen je moet drukken (de PC-tijdperk mentaliteit).

De Realiteit

AI spiegelt onze wereld. Geletterdheid is het herkennen van de blinde vlekken (Bias) in de 'AI-spiegel'. Het is de overstap van blinde aanname naar kritische oordeelsvorming.

De Gezondheidsimpact

Kennis is een hulpbron voor mentale controle. Wie de grenzen van het systeem kent, wordt niet verrast. Kennis verlaagt de onzekerheid drastisch en herstelt de regie.

AI niet de oorzaak, wel een **versterker**

Weerstand

Versterkt bestaande hoge werkdruk en een gebrek aan regie. Het werk voelt als een zwarte doos die je overkomt.

Het werk voelt als een zwarte doos die je overkomt.

AI = De Volumeknop.

Technologie bepaalt niet het effect; onze ontwerpkeuzes doen dat.

AI

Draagkracht

Laat rompslomp verdwijnen en creëert ademruimte.

+34% productiviteitswinst voor startende medewerkers.

voor startende medewerkers. Een steuntje in de rug dat je anders niet had.

Regie by design versus techno-hype

Het Verlies van Regie



Administratief Medewerker, 50

AI stemt het werk in en bepaalt de prioriteit. Geen voorafgaande uitleg. Resultaat: **Burn-outklachten** door een **totaal controleverlies** dat de nachtrust kost.

Het Terugpakken van Regie



Logistiek Medewerker, Jong

AI tikt automatisch repetitieve orderregels weg. Resultaat: Ruimte voor complexe incidenten. Opluchting, overzicht en vernieuwde trots op het vak.

Augmentatie als gouden standaard

Algoritmisch Management
(Hoog Risico)



Systeem stuurt werktempo en taken. Mens heeft geen invloed.

Impact: Werk voelt onteigend.

+21% psychosociale risico's
+16,5% gezondheidsproblemen

Automatiseren
(Vervanging)



Computer vervangt volledige menselijke processen.

Impact: Repetitief werk verdwijnt, maar zingeving en betrokkenheid kunnen afnemen.

Augmenteren
(Het Doel)



Computer stelt voor, adviseert en berekent. De mens blijft auteur en beslisser.

Impact: Mens wordt gesterkt, houdt regie en behoudt eigenaarschap. De enige duurzame route voor mentale gezondheid.

Human-in-the-Loop -de wettelijke grens

Wat AI doet:

- Ordent chaos.
- Genereert concepten.
- Signaleert patronen in data.



EU AI-Verordening dec 2027:

Verboden:
Emotieherkenning bij werknemers.

Hoog-risico:
Systemen die het functioneren van werknemers beoordelen.

De Harde Regel:

Human-in-the-Loop verplicht.

De computer mag voorstellen, maar de mens houdt het oordeel en het laatste woord. Geen geautomatiseerde functioneringsgesprekken.

De veilige oefenruimte –het **“living lab”**

> ***Wie geen fouten maakt, leert niet.***
> ***Fouten = ‘nieuwe ideeën’***

Ontkoppel van Beoordeling:
Richt experimenteerzones in die absoluut losstaan van de HR-beoordelingscyclus.

Falen als Doel:
Maak expliciet dat fouten maken met de tool in deze fase de bedoeling is om de grenzen van de AI te leren kennen.

Het Tweede Paar Ogen:
Positioneer AI in het begin puur als een sparringpartner, niet als een vervanger.



5 stappen voor **gezonde adoptie**

1. Vroeg Betrekken:
Vraag medewerkers wát het werk zwaar maakt vóórdat AI wordt gekozen. Luisteren geeft richting en grip.



2. Wees Transparant:
Maak glashelder wat het systeem meet, waarom, en wat er met de gegevens gebeurt.

3. Geletterdheid Bouwen:
Train eerst leidinggevenden, daarna de teams. Focus op oordeelsvorming, niet alleen bediening.

4. Borg Menselijk Toezicht:
Ontwerp volgens 'Augmentatie'. De computer stelt voor, de mens beslist.

5. Bescherm de Kwetsbaren:
Bied asymmetrische steun. Oudere experts of bange starters hebben behoefte aan aandacht, niet simpelweg aan 'gelijke behandeling'.

arbo unie

Ecosysteem voor **veilige integratie**



De Werknemer

Blijft kritisch en nieuwsgierig. Gebruikt de AI-tools actief, maar behoudt altijd het eindoordeel.



De Leidinggevende

Creëert de veilige oefenruimte. Is radicaal transparant over datagebruik en geeft psychologische ruimte voor de leercurve.



De Organisatie / HR & IT

Richt systemen in als augmentatie (nooit als algoritmisch management). Meet impact holistisch via SMART doelen.



De Arbo-professional

Stelt AI ter discussie in de spreekkamer. Komt op voor de menselijke regie en trekt aan de bel als het werk sluipend ‘anders zwaar’ wordt.

AI **SMART**doelen



Competenties & Rollen

De nulmeting. Wat moet men kunnen aan de start?



Mentale Gezondheid

Kwantificeren van ervaren werkdruk, autonomie-ervaring en symptomen van technostress.



Werkresultaat

Meten we naast doorlooptijd ook kwaliteitswinst en klanttevredenheid?



AI-Gebruik & Kritische Blik

Blijft de medewerker het systeem corrigeren, of is er sprake van blind vertrouwen?

Van eenzame administratie naar **samenwerking**

De Verschuiving



AI neemt de administratieve rompslomp en het repetitieve draagwerk over.

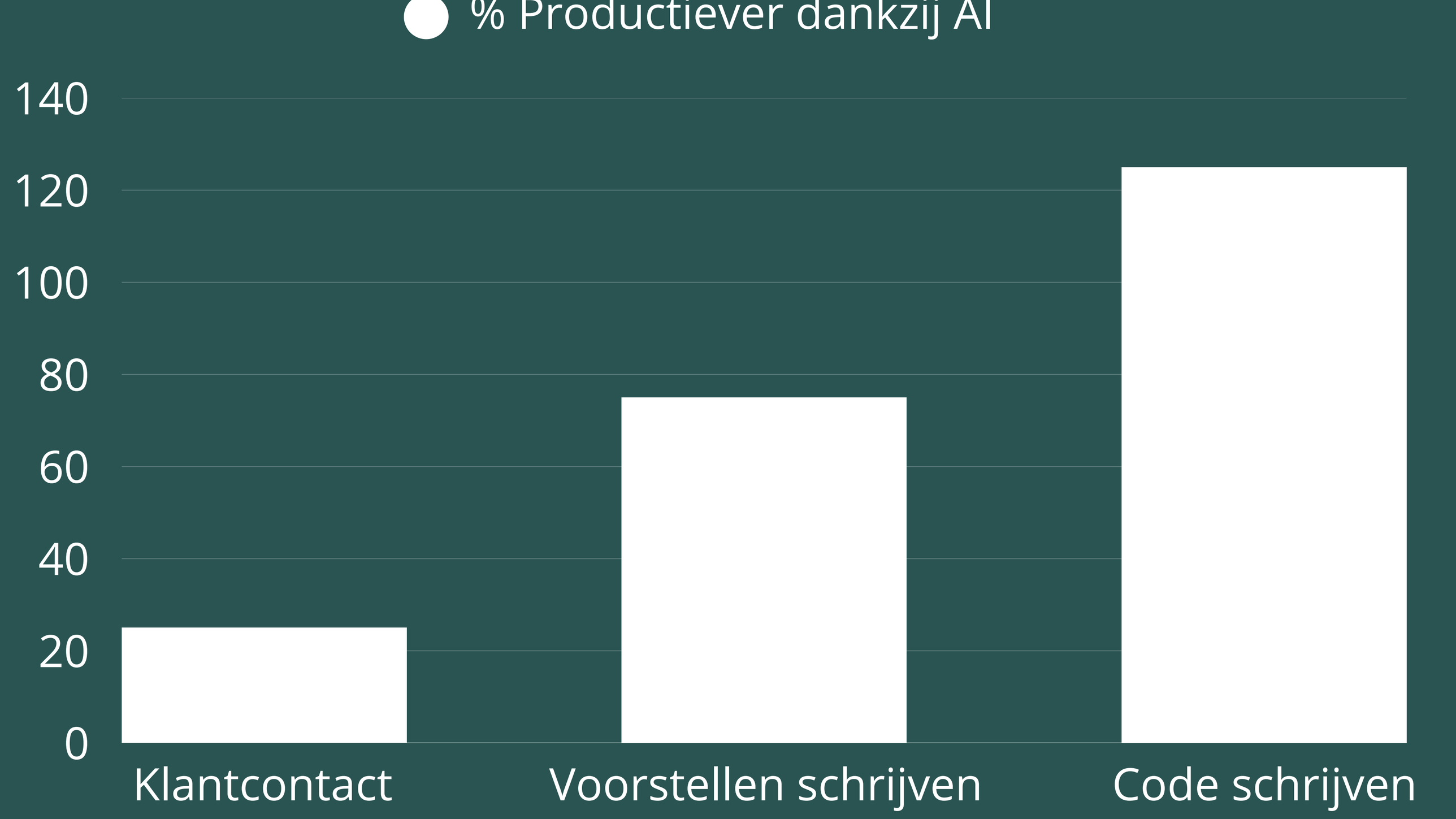
De Nieuwe Ruimte



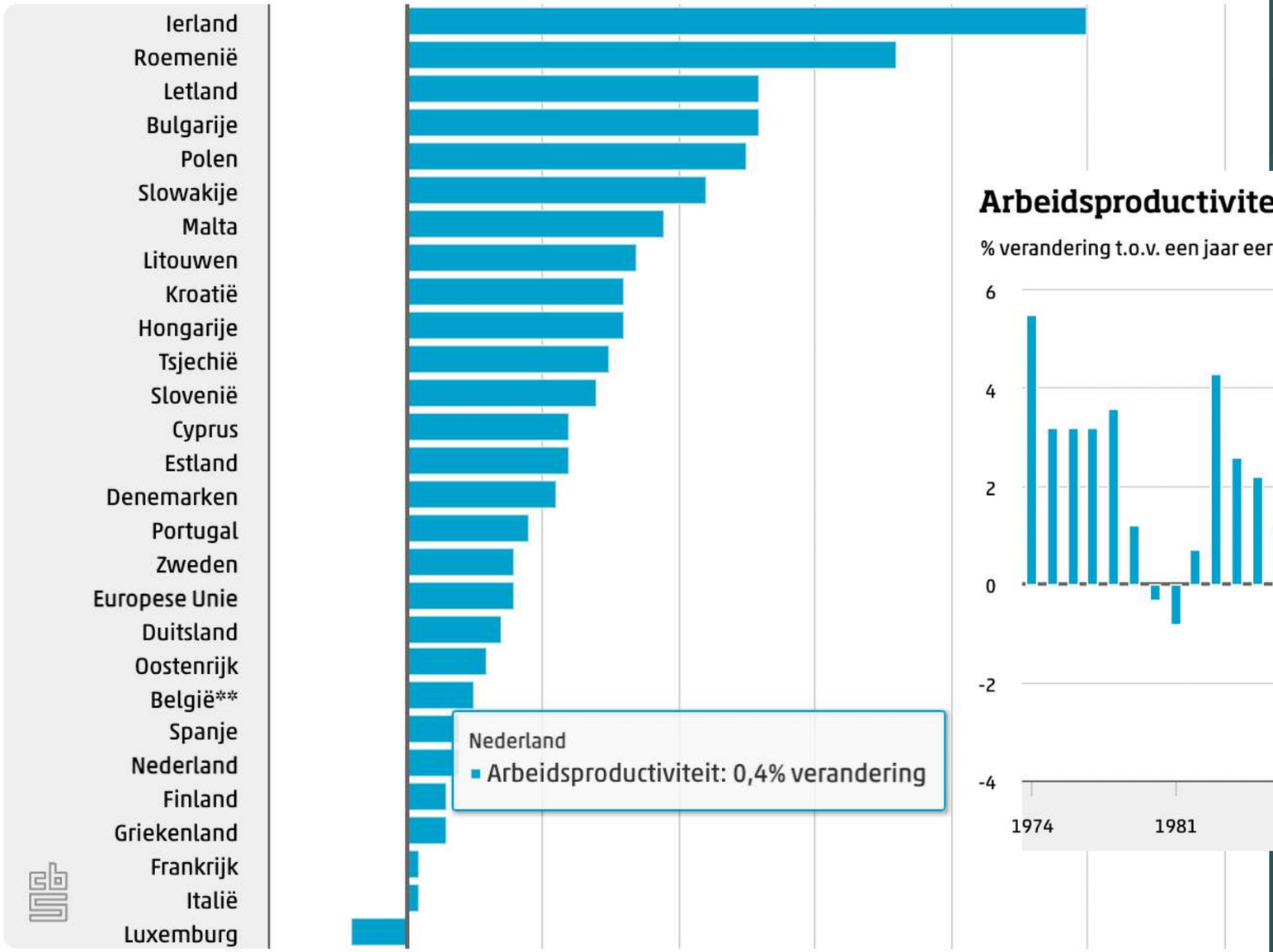
De ruimte die hierdoor ontstaat, besteden we aan de kwaliteit van het werk: diepe, multidisciplinaire samenwerking.

Hoe benut ik AI zelf optimaal …



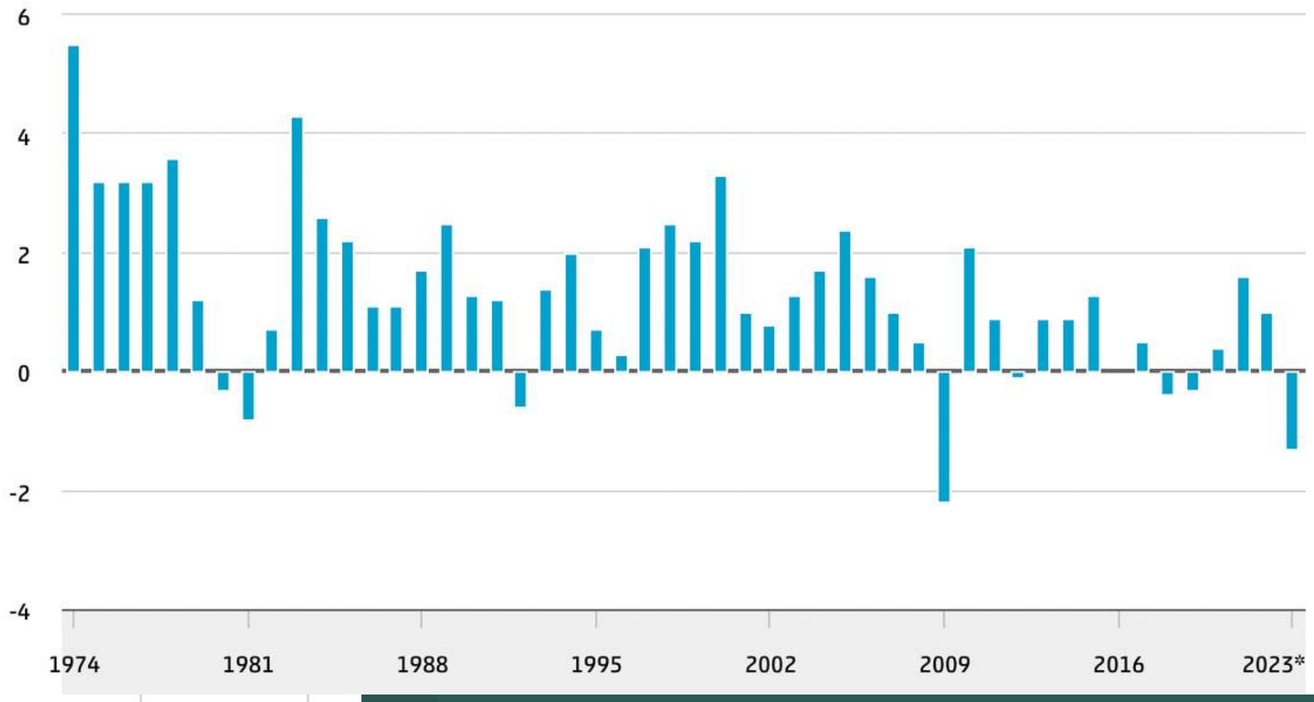

% Productiever dankzij AI
140
120
100
80
60
40
20
0
Klantcontact
Voorstellen schrijven
Code schrijven

Arbeidsproductiviteit in EU, gemiddelde jaarlijkse verandering 2014-2023*



Arbeidsproductiviteit [1)]

% verandering t.o.v. een jaar eerder




CHATGPT
OpenAI



Meer van dit?
Like en subscribe

Mijn nieuwsbrief