

**Verslag van de  
Jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders  
van ASML Holding N.V.  
gehouden op 24 april 2019**

Voorzitter: G.J. Kleisterlee (de "Voorzitter")

## **Algemeen**

Onderstaand verslag van de Jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders ("AVA" of de "Vergadering") van ASML Holding N.V. ("ASML" of de "Vennootschap"), gehouden op 24 april 2019, dient uitsluitend ter informatie en heeft niet het oogmerk volledig te zijn. Dit document bevat een verslag van de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van 24 april 2019 en handelt niet over gebeurtenissen na 24 april 2019. Dit verslag dient in samenhang gelezen te worden met de Agenda, inclusief Toelichting, voor deze AVA, het Integrated Report 2018 gebaseerd op IFRS, het jaarverslag opgenomen in het bij de *US Securities and Exchange Commission* ("SEC") gedeponeerde Formulier 20-F van ASML over het boekjaar eindigend op 31 december 2018 en andere documenten die door ASML bij de SEC zijn gedeponneerd. ASML geeft geen garantie aangaande de volledigheid of juistheid van de in dit verslag opgenomen informatie en heeft geen enkele verplichting om in dit verslag opgenomen informatie te actualiseren of te corrigeren na publicatie.

## **Verklaring met betrekking tot mededelingen die betrekking hebben op de toekomst**

Dit document bevat uitspraken die toekomstgericht zijn, inclusief verklaringen met betrekking tot verwachte trends, vooruitzichten en financiële resultaten, inclusief verwachte R & D-uitgaven, verwachte toename van capex investeringen, verwachte marges en verwachte verkopen, verwachte trends in de industrie en het bedrijfsklimaat, uitspraken met betrekking tot het intellectuele eigendom van ASML, inclusief de bescherming ervan, de Nikon-zaak, de XTAL-kwestie, de relatie van ASML met Samsung, de verwachte effecten van de integratie van HMI en Brion, en de verwachte naleving van de geldende wetgeving, en verklaringen met betrekking tot het dividendbeleid van ASML en aandelen terugkoopprogramma's. U kunt deze uitspraken over het algemeen identificeren aan de hand van woorden als "kan", "zal", "zou kunnen", "zou moeten", "projecteren", "geloven", "anticiperen", "verwachten", "plannen", "schatten", "voorspelling", "potentieel", "van plan", "doorgaan", "doel", en variaties van deze woorden of vergelijkbare woorden. Deze verklaringen zijn geen historische feiten, maar zijn eerder gebaseerd op huidige verwachtingen, schattingen, aannames en projecties over ons bedrijf en onze toekomstige financiële resultaten en lezers moeten er niet overmatig op vertrouwen. Forward-looking statements zijn geen garantie voor toekomstige prestaties en brengen risico's en onzekerheden met zich mee. Deze risico's en onzekerheden omvatten, zonder beperking, economische omstandigheden, productvraag en industriecapaciteit van halfgeleiderapparatuur, wereldwijde vraag en productiecapaciteitsgebruik voor halfgeleiders, de impact van algemene economische omstandigheden op het consumentenvertrouwen en de vraag naar de producten van onze klanten, prestaties van onze systemen, het succes van technologische ontwikkelingen en het tempo van de ontwikkeling van nieuwe producten en de acceptatie door de klant van en de vraag naar nieuwe producten, het aantal en de timing van bestelde, verzonden en erkende systemen in de omzet en het risico van annulering of push-out van bestellingen, productiecapaciteit voor onze systemen inclusief vertragingen in de systeemproductie, wijzigingen in strategische plannen, ons vermogen om patenten af te dwingen en intellectuele eigendomsrechten te beschermen en de uitkomst van geschillen over intellectueel eigendom en geschillen, beschikbaarheid van grondstoffen, kritieke productieapparatuur en gekwalificeerde werknemers, handelsomgeving, veranderingen in wisselkoersen en belastingtarieven, beschikbare liquiditeit, ons vermogen om onze schuldenlast te herfinancieren, uitkeerbare reserves voor dividendbetalingen en inkoop van eigen aandelen, resultaten van de inkoop van eigen aandelen en andere risico's die worden vermeld in de risicofactoren die zijn opgenomen in ASML's jaarverslag op formulier 20-F en andere documenten met en deponeringen bij de Amerikaanse Securities and Exchange Commission. Deze forward-looking statements worden alleen gemaakt vanaf de datum van dit document. Wij verbinden ons niet om de toekomstgerichte verklaringen bij te werken of te herzien, hetzij als gevolg van nieuwe informatie, toekomstige gebeurtenissen of anderszins

Deze mededelingen die betrekking hebben op de toekomst worden slechts gedaan per de datum van de AVA. Wij hebben geen enkele verplichting om in dit verslag opgenomen informatie te actualiseren of te corrigeren na publicatie als gevolg van nieuwe informatie, toekomstige gebeurtenissen of anderszins.

## 1. Opening

De Voorzitter opent de Vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

Namens de Directie zijn aanwezig de heren Wennink, Van den Brink, Dassen, Van Hout, Schneider-Maunoury en Fouquet. Namens de Raad van Commissarissen zijn aanwezig de dames Aris, Smits-Nusteling en Kelly en de heren Grose, Schwalb, Stork, Ziebart en de Voorzitter.

De Voorzitter meldt verder dat gebleken is dat aan de wettelijke en statutaire vereisten met betrekking tot het oproepen van de AVA is voldaan en dat de benodigde bescheiden op de plaatsen als voorgeschreven volgens de wet en de statuten ter inzage hebben gelegen, alwaar eenieder daarvan kennis heeft kunnen nemen, zodat de Vergadering rechtsgeldig bijeen is geroepen en bevoegd is tot het nemen van besluiten over de in de agenda opgenomen voorstellen.

De heer Kleipool, kandidaat-notaris bij De Brauw Blackstone Westbroek, treedt op als secretaris van de Vergadering en zal de stemprocedure begeleiden.

In overeenstemming met de Corporate Governance Code is ook de heer van Delden van KPMG, de externe accountant van de Vennootschap, aanwezig op de Vergadering.

Hierna gaat de Voorzitter over tot behandeling van de punten die voor deze Vergadering op de agenda staan.

## 2. Overzicht van de activiteiten, de financiële situatie en de activiteiten op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen van de Vennootschap (Discussiepunt)

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Wennink voor het geven van een toelichting op de activiteiten in het jaar 2018 en de stand van zaken bij ASML.

De heer Wennink begint zijn presentatie met een overzicht van het jaar 2018, waarin een recordomzet van EUR 10,9 miljard werd behaald. De brutomarge bedroeg 46%, de winst EUR 2,6 miljard en de winst per aandeel EUR 6,10.

De heer Wennink vervolgt met de mededeling dat 2018 een belangrijk jaar was om EUV in volume productie te brengen. In totaal zijn er 18 systemen geleverd. Het aandeel van EUV is in 2018 gestegen naar 23% van de omzet, waarbij het in 2017 nog 17% was. In 2018 zijn er verder een aantal belangrijke milestones gehaald. Zo zijn er belangrijke stappen gezet waar het gaat om de hoeveelheid licht en de snelheid van de machine. Ook is ASML in staat geweest om ontwikkelprogramma's naar voren te halen waardoor we de techniek eerder naar de klant hebben kunnen brengen. Als gevolg van deze ontwikkelingen is het vertrouwen van klanten in EUV toegenomen en is ook de wens om door te gaan naar de volgende stap in EUV, namelijk High-NA sterker geworden. Dat heeft ertoe geleid dat ASML ook dat programma vervroegd heeft en ASML aan haar klanten heeft gevraagd om commitment te geven voor High-NA. Dit heeft geresulteerd in een aantal klanten die orders hebben geplaatst en opties hebben gekocht met een waarde van EUR 1,5 miljard.

In DUV is er een toename van 17% ten opzichte van 2017. Ook op het gebied van Applications was het een goed jaar. Zo heeft ASML een concept van het 'multi-beam' inspectiesysteem ontwikkeld; dit is het resultaat van de acquisitie van HMI in 2016.

De heer Wennink vermeldt verder nog dat er voor een bedrag van EUR 1,7 miljard aan kapitaal aan de aandeelhouders is teruggegeven in 2018. Deze capital return bestond uit een dividenduitkering en een inkoop van eigen aandelen.

In 2018 had met name de markt voor geheugenchips de wind in de rug. Dit tekende zich al af in 2017. Van die wind in de rug heeft ASML geprofiteerd. De meeste systemen in 2018 gingen dan ook naar fabrieken waar de geheugenchips worden geproduceerd. Op dit moment is er wat overcapaciteit in de geheugenmarkt, wat niet verwonderlijk is gelet op de investeringen die zijn gedaan.

De Installed Base Management is wederom gegroeid in 2018. Dit is het gevolg van het feit dat het aantal systemen van ASML in het veld toeneemt en dat deze systemen service nodig hebben. Maar belangrijk

is daarbij ook dat de bestaande systemen die een aantal jaar geleden zijn verkocht nu kunnen worden geüpgraded en naar de volgende generatie kunnen worden gebracht.

De belangrijkste landen waar de systemen in 2018 naartoe werden vervoerd zijn Korea, Taiwan, China en de Verenigde Staten.

De R&D kosten zijn in 2018 met ongeveer EUR 300 miljoen toegenomen ten opzichte van 2017, naar een bedrag van EUR 1,6 miljard. Dit is voornamelijk het gevolg van investeringen in de toekomst, te weten het naar voren halen van ontwikkelprogramma's in EUV en High-NA. Het is de verwachting dat in 2019 dit bedrag nog verder zal stijgen naar ongeveer EUR 1,9 miljard.

In 2018 heeft ASML ongeveer EUR 500 miljoen uitgegeven aan capex, voornamelijk bestaande uit fabrieken, gebouwen en machines. In 2019 zal dit bedrag naar verwachting stijgen, aangezien ASML verder zal investeren in de toekomst. Zo zal er een nieuw logistiek centrum worden gebouwd, zal er moeten worden geïnvesteerd in EUV fabrieken en moeten er nieuwe kantoorplekken worden gerealiseerd om de nieuwe werknemers te kunnen huisvesten.

Kijkend naar de balans staat ASML er voor wat betreft solvabiliteit en liquiditeit goed voor. De heer Wennink stipt hierbij nog aan dat de voorraden iets zijn gestegen. Dit is het gevolg van het feit dat EUV een langere doorlooptijd heeft dan DUV.

De heer Wennink vervolgt met een kort overzicht van de resultaten over het eerste kwartaal van 2019. In het eerste kwartaal is een omzet gerealiseerd van EUR 2,2 miljard met een brutomarge van 41,6%.

In 2018 is het aantal medewerkers van ASML met 21% gegroeid, van 19.219 aan het einde van 2017 naar 23.247 eind 2018. Met het oog op de groei die er aan zit te komen, is het aannemen van deze mensen zeer belangrijk. Het blijft een uitdaging om die groei goed te begeleiden en de nieuwe mensen zo snel mogelijk in te werken. Maar binnen ASML zijn solide programma's opgezet om dit in goede banen te leiden.

De heer Wennink gaat vervolgens in op de recente berichtgeving omtrent de XTAL-zaak. In 2015 heeft een aantal ex-werknemers van ASML informatie gestolen en zijn daarmee hun eigen bedrijf gestart. Het ging daarbij om informatie over een softwareproduct dat niet tot de kerntechnologie van ASML behoort. ASML heeft de diefstal snel ontdekt en is direct een juridische procedure gestart tegen XTAL en de betreffende werknemers. Uiteindelijk zijn de betreffende ex-werknemers ook voor die diefstal veroordeeld. Voor betrokkenheid van de Chinese overheid, zoals gesuggereerd door de media, is geen bewijs gevonden. De omvang van de activiteit waarvoor de gestolen informatie relevant is, bedraagt ongeveer 0,5% van de omzet van ASML en ASML heeft geen daadwerkelijke schade geleden als gevolg van de diefstal. Maar met het oog op de relevante feiten en het feit dat deze kwestie niet materieel was voor de business van ASML, heeft ASML besloten deze kwestie niet extern te communiceren, bijvoorbeeld in de jaarrekening of het bestuursverslag. In november 2018 is een schadeclaim aan ASML toegekend. Dit bedrag was opgebouwd uit bespaarde R&D kosten aan de zijde van XTAL en een potentiële winstderving. XTAL heeft op commercieel gebied echter nooit gebruik kunnen maken van de gestolen informatie en is vrij snel na de veroordeling failliet gegaan. De schadeclaim was daardoor oninbaar. De heer Wennink geeft aan dat in de huidige context, gezien de huidige geopolitieke situatie, het begrijpelijk is dat er aandacht is voor deze kwestie; al is er een aantal feiten uit zijn verband gehaald.

Vervolgens gaat de heer Wennink in op de stappen die ASML heeft gezet om zich te beschermen tegen cyber aanvallen en andere vormen van diefstal. Sinds het cybersecurity incident 2014, zijn er significante verbeteringen doorgevoerd waar het de bescherming van informatie en intellectueel eigendomsrechten betreft. ASML geeft nu vijf keer zoveel uit aan beveiliging van haar informatie en intellectueel eigendomsrechten dan vijf jaar geleden. ASML is continue bezig om verbeteringen door te voeren op dit gebied. ASML hecht er aan dat duidelijk is dat niemand ongestraft de eigendommen van ASML kan stelen. Dat geldt voor haar werknemers, haar klanten, haar concurrenten en derde partijen.

Hierna stelt de heer Wennink de Nikon zaak aan de orde: een geschil over gestelde inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. De heer Wennink legt uit dat in het eerste kwartaal van 2019 tussen partijen een schikking is getroffen en geeft een toelichting op de belangrijkste voorwaarden van deze schikking. Deze schikking heeft tot gevolg dat voor de komende 10 jaar er geen juridische strijd meer

zou moeten worden gevoerd tussen de beide ondernemingen en dat Nikon en ASML alleen nog een strijd voeren waar het hoort, namelijk de markt voor lithografiemachines.

De heer Wennink gaat vervolgens in op de aankoop van bepaalde activa van Mapper, een bedrijf dat zich bezighield met zogenaamde electron beam technologie. ASML werkt ook aan die technologie, maar dan voor inspectie doeleinden: het eerder genoemde 'multi-beam' inspectiesysteem dat ASML en HMI samen ontwikkelen. Om deze reden heeft ASML de mensen van Mapper een baanaanbod gedaan en heeft zij het intellectueel eigendom van Mapper gekocht. Meer dan 100 Mapper werknemers zijn op dat aanbod ingegaan en de meesten van hen werken nu mee aan de ontwikkeling van de multi-beam technologie.

Daarna geeft de Voorzitter de gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Stevense, Stichting Rechtsbescherming Beleggers ("SRB") geeft aan dat Samsung voornemens is een nieuwe fabriek te bouwen omdat Intel niet zou kunnen voldoen aan de vraag naar chips die nodig zijn voor 5G. De vraag is wat dit voor invloed heeft op de marktpositie van ASML. Vervolgens is de vraag in hoeverre de integratie van HMI en Brion in ASML van invloed is op de marge. De heer Stevense vervolgt met de vraag of het mogelijk is dat EUV uiteindelijk DUV zal kannibaliseren. Daarna wordt er door de heer Stevense gerefereerd aan een incident bij TSMC en de mogelijke invloed op de omzet van ASML. De heer Stevense geeft verder aan dat een aantal chipproducenten een lagere prognose heeft afgegeven en vraagt hoe dit van invloed is op ASML. Afsluitend wordt door de heer Stevense gevraagd of ASML voornemens is om op enig moment Mapper ook weer af te stoten.

De heer Wennink geeft aan dat Samsung, als een van de grootste klanten van ASML, zich niet alleen toelegt op de productie van de eigen chips, maar ook chips voor andere, 'fabriek-loze' bedrijven produceert. Samsung ziet daarbij mogelijkheden vooral waar het gaat om de chips voor de applicaties die gebruikt gaan worden bij 5G. Voor ASML is dit uiteraard een positieve ontwikkeling.

Waar het de integratie van HMI en Brion betreft wordt opgemerkt dat er op korte termijn een zekere negatieve invloed op de marge kan zijn, met name vanwege hogere R&D kosten. Op de lange termijn zal er een positieve invloed zijn, omdat het om producten gaat met veel software en een hoge marge. De heer Wennink gaat vervolgens in op de vraag of EUV DUV kannibaliseert en legt uit dat, hoewel de meest kritische lagen op een chip zullen worden geproduceerd met EUV machines, de minder kritische lagen nog steeds door DUV machines zullen worden geproduceerd. De verwachting is dat het aantal DUV systemen over tijd zal afnemen ten gunste van EUV systemen. Deze trend is meegenomen in het lange termijn vooruitzicht dat ASML in een gemiddeld scenario kan groeien naar een omzet van EUR 20 miljard in 2025, zoals gepresenteerd tijdens de meest recente analistendag.

Voor wat betreft het productieverlies bij TSMC wordt door de heer Wennink opgemerkt dat dit geen invloed heeft op ASML.

De heer Wennink geeft aan dat het juist is dat een aantal klanten de toekomstprognose naar beneden hebben bijgesteld. Dit heeft te maken met de marktsituatie in de geheugenmarkt en heeft invloed op ASML. De heer Wennink wijst op het corrigerende effect van andere segmenten in de halfgeleiderindustrie.

Voor wat betreft het intellectueel eigendom van Mapper, geeft de heer Wennink aan dat ASML dat niet zal verkopen. De aankoop van de het intellectueel eigendom van Mapper en de daarbij behorende mensen geeft een extra impuls aan het multi-beam programma van ASML.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Geertsen, particulier belegger. De heer Geertsen legt het hypothetische geval voor dat het ASML verboden wordt om nog systemen aan China te verkopen en vraagt wat daarop de reactie van ASML zou zijn.

De heer Wennink geeft aan dat ASML zich zal houden aan de geldende wetgeving.

De heer Jorna van de Vereniging voor Effectenbezitters ("VEB") heeft een aantal vragen dat betrekking heeft op de XTAL-zaak. Allereerst wordt de vraag gesteld op welk moment voor het eerst werd ontdekt dat er informatie was gedownload en hoe dit werd ontdekt. Vervolgens stelt de heer Jorna dat de communicatie omtrent de XTAL-zaak volgens hem ongelukkig is geweest. De vraag wordt gesteld of niet eerder omtrent deze kwestie had kunnen worden gecommuniceerd, met name gelet op de impact die het nu heeft. De heer Jorna stelt vervolgens de vraag in hoeverre het feit dat de moedermaatschappij van XTAL banden zou hebben met de Chinese overheid een aanwijzing zou zijn dat de Chinese overheid betrokken was bij de diefstal door XTAL. Aansluitend wordt de vraag gesteld in hoeverre

eventuele schade is te verhalen op de moedermaatschappij van XTAL. De heer Jorna vraagt verder hoe de relatie met Samsung is op dit moment. Ook wil de heer Jorna weten of de ex-werknemers die de diefstal hebben gepleegd in de Verenigde Staten strafrechtelijk worden vervolgd. Als laatste wil de heer Jorna weten waar de gestolen software zich momenteel bevindt.

De heer Wennink geeft aan dat vanaf 2014, ten tijde van het eerder genoemde cybersecurity incident, heeft ASML significante stappen genomen om haar informatie beter te beschermen en zijn de investeringen op dit gebied verviervoudigd. De diefstal in 2015 is binnen enkele maanden ontdekt, nadat ASML signalen uit de markt kreeg dat een bedrijf mogelijk gebruik maakte van ASML informatie; daarop is onmiddellijk forensisch onderzoek gedaan en is vastgesteld dat de diefstal had plaatsgevonden.

Voor wat betreft de communicatie geeft de heer Wennink aan dat gezien het politieke klimaat op dit moment, de discussies die nu worden gevoerd omtrent de betrokkenheid van Chinese partijen bij het 5G netwerk en het rapport van de AIVD, de aandacht voor deze kwestie is begrijpelijk. Maar het is belangrijk om dit in zijn tijdsgewricht te zien in 2015, toen dit allemaal niet speelde en er sprake was van een bagatel.

De heer Wennink gaat door met aan te geven dat er voor wat betreft enige Chinese betrokkenheid geen aanwijzingen zijn gevonden. Het feit dat Chinese bedrijven een band hebben met de Chinese overheid is niet bijzonder.

Voor wat betreft de mogelijkheid van het verhalen van eventuele schade op de moedermaatschappij van XTAL, merkt de heer Wennink op dat dit niet mogelijk is omdat dit bedrijf geen partij is. Er is ook geen bewijs gevonden dat de aandeelhouder erbij betrokken is geweest.

De heer Wennink gaat vervolgens in op de zakelijke belangen die ASML heeft in China. Hij geeft aan dat in 2018 ongeveer 20% van de systeemverkopen naar China ging. Ook geeft hij aan dat China, net als de Verenigde Staten, Korea, Taiwan en Singapore een integraal onderdeel vormt van de elektronische voedselketen. De producten die uit die keten komen, zoals telefoons, zijn het resultaat van technologie en kennis die afkomstig is uit al die verschillende landen. Als daar één onderdeel uit wordt gehaald of wordt geblokkeerd, dan werkt het systeem niet meer.

De heer Wennink gaat verder met de mededeling dat de relatie met Samsung nog steeds uitstekend is. Het is ook de verwachting dat ASML en Samsung de producten die onderwerp zijn geweest van de diefstal, in de komende jaren verder samen zullen ontwikkelen.

Op de vraag waar de software nu is, geeft de heer Wennink aan dat na het faillissement van XTAL alle servers, computers en gegevensdragers onder bewind zijn gekomen van de faillissementsrechtbank in de Verenigde Staten. Daar kan momenteel niemand bij en dit wordt ook aan niemand afgegeven. Als het faillissement wordt afgewikkeld, gaat dit naar de grootste schuldeiser en dat is ASML. Of er niets gelekt is kan niet met zekerheid worden gezegd, maar ASML heeft geen reden om aan te nemen dat de volledige software, die uit miljoenen lijnen met code bestaat, ergens anders is dan bij ASML, de faillissementsrechtbank en wellicht de klant waarmee ASML een zakelijke relatie heeft.

De heer Janssen van de Vereniging van Beleggers voor Duurzame ontwikkeling ("VBDO") heeft een drietal vragen. In de eerste plaats stelt hij vast dat ASML in haar jaarverslag de risico's van klimaatverandering op de organisatie en de keten erkent. In dat kader vraagt de heer Janssen in hoeverre ASML het risico van klimaatverandering voor haarzelf en haar keten onderzocht heeft en of ASML bereid is hieromtrent in de toekomst te rapporteren in lijn met de aanbevelingen van de TCFD, de Taskforce on Climate change Financial Disclosures. De tweede vraag heeft betrekking op leefbaar loon. Uit eerdere engagementgesprekken is gebleken dat ASML uitgebreid onderzoek doet naar leefbaar loon in de keten. In het verleden was het echter niet mogelijk om concrete acties te ondernemen om leefbaar loon te garanderen in verband met ontbrekende gegevens in gebruikte databases en omdat de Responsible Business Alliance ("RBA") nog geen leefbaar loon hanteert. ASML geeft aan dat dit alleen in samenwerking kan. Is ASML bereid pogingen te doen om het onderwerp leefbaar loon binnen de RBA op de agenda te zetten, en om hier samen met andere bedrijven in op te trekken? De derde vraag heeft betrekking op het 'As-New' programma van ASML. Is ASML bereid een lange termijn doelstelling te ontwikkelen en communiceren over circulariteit? Kan het aangeven hoe het deze doelstelling denkt te behalen?

De heer Wennink begint met het beantwoorden van de laatste vraag met betrekking tot het 'As-New' programma. Allereerst wordt het belang van het programma onderkend. Hij geeft aan dat ASML op dit punt nog kan verbeteren omdat het op dit moment nog onvoldoende op de hoogte is van de mogelijkheden van hergebruik. ASML is voornemens om daar doelstellingen voor op te stellen. Het is



ook een regelmatig terugkerend onderwerp in de kwartaal reviews die worden gedaan met de business units, waarin al doelstellingen zijn geformuleerd. Als voorbeeld wordt Cymer Light Source genoemd, waar al meerdere jaren wordt gewerkt aan een hergebruikprogramma en waar inmiddels 50% van de onderdelen komen uit hergebruikt materiaal.

Vervolgens gaat de heer Wennink in op de vraag omtrent het leefbaar loon in de keten. Als gevolg van het feit dat niet alle gegevens beschikbaar zijn in de database is het inderdaad moeilijk vast te stellen wat een leefbaar loon is. Maar ASML is bereid om met anderen samen te werken om dit op de agenda van de RBA te zetten. Daarbij vraagt de heer Wennink de hulp van VBDO om aan te geven op welke wijze en met welke bedrijven ASML dit het best zou kunnen oppakken.

Voor wat betreft het risico van klimaatverandering merkt de heer Wennink op dat hij van oordeel is dat ASML daar nog verder onderzoek naar zou moeten doen. Vooral nog heeft ASML weinig effecten ondervonden van de klimaatverandering. Als gevolg van het feit dat voor ASML een groot deel van de waarde in de keten zit (80% van onze kostprijs komt uit de keten), zou een onderzoek naar de effecten van klimaatverandering zich daar met name op moeten richten. Dit is voor ASML een aandachtspunt.

Het woord wordt gegeven aan de heer Somers, welke spreekt namens Stichting Pensioenfonds Openbaar Vervoer en Zorgverzekeraar Menzis. Allereerst vraagt de heer Somers om toe te lichten waarom het schadebedrag dat voorlopig is toegewezen in de XTAL-zaak van USD 223 miljoen als 'niet-materieel' is beschouwd. Vervolgens wordt gevraagd of ASML een materialiteitsgrens hanteert en hoe deze zich verhoudt tot dat bedrag. De heer Somers vervolgt met de vraag of hierover is gediscussieerd met de externe accountant en de Audit Committee van de Raad van Commissarissen en wat hun visie is op dit punt. Als laatste wordt de vraag gesteld of de diefstal door XTAL niet in 2015 had moeten worden vermeld in de jaarverslagen en de rechtszaak zelf in de jaarverslagen in de daaropvolgende jaren.

De heer Wennink legt uit dat in een bedrijf met de omvang van ASML er heel veel zaken spelen. Daardoor wordt men genoodzaakt zich te beperken tot de zaken die van significant belang zijn voor de prestaties van het bedrijf en voor onze stakeholders, waaronder dus ook de aandeelhouders. Daar dient dat materialiteitsbegrip voor. Op het moment dat de kwestie zich voordoet moet worden beoordeeld of het al dan niet voldoet aan dat materialiteitsbegrip. Naar het oordeel van ASML was dat niet het geval.

De heer Dassen gaat vervolgens in op het besluit de XTAL-zaak niet te vermelden in de jaarrekening. De reden om het bedrag van USD 223 miljoen niet te vermelden in de jaarrekening 2018 is het feit dat op het moment dat dit bedrag voorlopig werd toegekend, het direct duidelijk werd dat ASML dit bedrag niet zou kunnen incasseren. De grondslag hiervoor was het feit dat XTAL ten tijde van de uitspraak geen omzet had en dit bedrag nooit zou kunnen voldoen, en XTAL voor jaareinde al haar faillissement had aangevraagd. Vervolgens, omdat het evident niet materieel was, was het irrelevant vanuit disclosure en accounting perspectief, omdat de daadwerkelijke waarde van die vordering naar nul tendeert.

De heer Wennink vult aan dat de uitspraak waarbij het bedrag van USD 223 miljoen is toegekend een voorlopige uitspraak is en dat de rechter nog een definitief oordeel moet vellen. De uitkomst daarvan is niet zeker. Ook om die reden was het niet opportuun om deze vordering op te nemen in de jaarrekening.

Vervolgens wordt het woord gegeven aan de heer De Jong, particulier aandeelhouder. De vraag wordt gesteld of 'reverse-engineering' geen risico is bij het exporteren van systemen naar China, aangezien dit land minder strikt omgaat met intellectueel eigendom.

Alvorens het woord te geven aan de heer Wennink, merkt de Voorzitter op dat het onjuist is om te stellen dat China minder strikt om zou gaan met intellectueel eigendom. Als voorbeeld wordt genoemd het bezoek dat de Directie en de Raad van Commissarissen in november 2018 bracht aan China, waarbij niet alleen met klanten werd gesproken, maar ook met vertegenwoordigers van de Chinese overheid. Daarbij werd duidelijk dat China intellectueel eigendom weldegelijk heel serieus neemt, niet in de laatste plaats omdat er ook Chinese bedrijven zijn die leven van intellectueel eigendom wat zijzelf genereren en dus ook moeten beschermen.

De heer Wennink geeft aan dat ASML al ruim 30 jaar zaken doet in China, dat er inmiddels meer dan 800 systemen in China staan en dat ASML inmiddels veel ervaring heeft in het zaken doen met China. Daarnaast geeft de heer Wennink aan dat er niet zoiets bestaat als 'geen risico'.

De heer Van den Brink vervolgt met aan te geven dat ASML er alles aan doet om haar intellectueel eigendom zoveel mogelijk te beschermen. Daarnaast wordt het risico van het namaken door de heer

Van den Brink erg laag ingeschat. Dat risico wordt alleen maar kleiner door de grotere complexiteit van de systemen die ASML maakt. De technologie die komt kijken bij de systemen van ASML vereist dusdanig veel deskundigheid en ervaring dat het risico van 'reverse-engineering' als laag moet worden betiteld.

De Voorzitter vult nog aan dat ook het in dienst nemen van ASML werknemers door concurrenten en klanten geen oplossing is, omdat de kennis en kunde met betrekking tot het systeem niet bij één of twee mensen zit, maar verspreid is door het gehele bedrijf.

De Voorzitter geeft vervolgens het woord weer aan de heer Stevense, SRB. De heer Stevense vraagt in hoeverre het feit dat China de wens heeft uitgesproken een belangrijke speler te willen worden in de chipindustrie, een gevaar vormt voor ASML. Is er een risico dat men door middel van het strategisch weggopen van werknemers en het investeren in de leveranciersketen voldoende kennis en deskundigheid inkoop om een risico te vormen voor ASML?

De heer Wennink antwoordt dat ASML zich bewust is van risico's in de markt. ASML zal bij Chinese klanten, net als bij andere klanten, haar eigendommen beschermen. De heer Wennink refereert nogmaals aan het bezoek dat in november 2018 door de Directie en de Raad van Commissarissen is gebracht aan China en waar door Chinese overheidsfunctionarissen duidelijk is gemaakt dat voor de verdere ontwikkeling van de economie van China, goede bescherming van intellectuele eigendommen een randvoorwaarde is. Het feit dat Chinese klanten werknemers vanuit de hele wereld in dienst nemen om daar te komen werken is niet nieuw en ook niet uniek voor China. Dat gebeurt ook in bijvoorbeeld de Verenigde Staten en Korea. De industrie waarin ASML zich bevindt is nu eenmaal mondiaal.

De heer Stevense heeft nog een vervolgvraag met betrekking tot IFRS. In hoeverre zou onder IFRS de XTAL-zaak wel of niet genoemd moeten worden.

De heer Dassen geeft aan dat zowel onder IFRS als onder US GAAP gekeken moet worden naar de materialiteit, te weten of er substantiële schade is of dat er een materiële vordering is. Beide vragen zijn vanaf 2015 tot nu negatief beantwoord; er is geen sprake geweest van schade en de (voorlopig) toegekende vordering is oninbaar. Om die reden kom je zowel onder IFRS als US GAAP niet toe aan het opnemen of openbaar maken van deze zaak in de jaarrekening.

De heer Jorna, VEB, vraagt of de Raad van Commissarissen en de Audit Committee de hele tijd aangehaakt zijn geweest bij de XTAL-zaak, of dat dit ook voor hen als een verrassing kwam eind 2018.

De Voorzitter geeft aan dat de Raad van Commissarissen en de Audit Committee in de loop van de jaren niet is meegenomen in de XTAL-zaak, omdat het feitelijk een kleine kwestie betrof. Wat wel uitgebreid is besproken in de Raad van Commissarissen en de Audit Committee is de cyber security strategie van ASML. Naar aanleiding van het eerdere cyber security incident, is er een inventarisatie gemaakt van waar ASML staat en waar de kwetsbaarheden zitten. Sindsdien is ASML bezig geweest met het aanpassen van de IT systemen en processen om te zorgen dat ASML afdoende beschermd is.

De heer Jorna, VEB, deelt vervolgens mee dat de Universiteit van Beijing een werkende lithografiemachine zou hebben en vraagt naar de mening van de heer Van den Brink hieromtrent.

De heer Van den Brink is niet op de hoogte van een lithografiemachine bij de Universiteit van Beijing, maar geeft wel aan op de hoogte te zijn van inspanningen in China om hardware van ASML na te maken. Maar dat heeft nog niet geleid tot een werkende lithografiemachine, althans niet in het segment waarin ASML zich begeeft. De heer Van den Brink geeft aan dat ASML hier zeker niet naïef instaat, maar dat dit niet wordt gezien als een substantieel risico.

In dit kader hecht de heer Van den Brink er nog aan om te refereren aan de cross licentie met Nikon, waarbij Nikon heeft ingestemd een eenzijdige licentie te geven op het gebied van EUV. Dit, terwijl als één partij in staat zou zijn om een EUV systeem na te maken, Nikon dat in theorie zou zijn. Nikon is nog steeds een sterk bedrijf met significante technologische innovatie. Maar Nikon heeft ASML een licentie gegeven voor EUV zonder daar een licentie voor terug te vragen, hetgeen aangeeft hoe complex EUV is.

De heer Jorna heeft vervolgens nog een vraag over Mapper. Hij refereert aan het feit dat de heer Wennink eerder heeft aangegeven de technologie van Mapper voor Nederland te willen behouden. De vraag is of er vanuit de Nederlandse overheid druk is uitgeoefend op ASML om Mapper te kopen en wat



er voor is betaald. Aansluitend vraagt de heer Jorna ook of het ASML alleen ging om het redden van 200 banen of dat ASML ook daadwerkelijk interesse heeft in de technologie van Mapper.

De heer Van den Brink geeft aan dat er in het verleden al veel contact is geweest tussen ASML en Mapper en dat men altijd veel respect heeft gehad voor de technologische ontwikkelingen bij Mapper. De groep van 200 man, waarvan ongeveer 100 man op R&D, wordt gezien als een zeer kundige groep mensen met veel verstand van lithografie en elektronentechnologie. Een aantal jaar geleden is al meegedeeld dat ASML met de acquisitie van HMI in de elektron beam ('e-beam') metrologie is gestapt. Daarbij is een zeer ambitieuze roadmap neergelegd om de productiviteit van de machines dramatisch te verhogen door het toepassen van meerdere elektronenstralen. Dat heeft een zekere mate van synergie met het werk dat in Mapper plaatsvond. ASML kan de technologie van Mapper dus zeer goed gebruiken in combinatie met HMI. Inmiddels is er al goede interactie geweest tussen mensen van HMI en Mapper en is men hard bezig om een verdere versnelling van het e-beam programma te bewerkstelligen.

De heer Wennink vervolgt met aan te geven dat juist omdat de technologie van Mapper voor ASML specifiek toepasbaar is, ASML ook interesse had in Mapper. De Nederlandse overheid was blij dat ASML deze stap wilde zetten. ASML doet geen uitspraken over gedetailleerde betalingscondities.

De heer Jorna vraagt vervolgens waarom met betrekking tot de ontwikkeling van medische isotopen ervoor is gekozen een samenwerking aan te gaan met een Belgische partij waarbij ASML alleen nog royalties ontvangt, en zij niet zelf door is gegaan met de ontwikkeling daarvan.

De heer Wennink geeft aan dat de reden is gelegen in het feit dat dit geen kernactiviteit van ASML is.

De heer Jorna gaat verder met een vraag omtrent de fotonische chip. Hij vraagt of ASML geïnteresseerd is om te investeren in een bedrijf als Smart Photonics dat bezig is met de ontwikkeling van de fotonische chip. Dit om de technologie voor Nederland te behouden, omdat Smart Photonics anders wellicht investeerders uit Azië zal gaan aantrekken.

De heer Wennink refereert aan wat hij eerder opmerkte in het kader van Mapper; ASML is geïnteresseerd in technologie voor zover dat aansluit bij haar kernactiviteiten. Het is niet aan ASML om alle technologie die in Nederland wordt ontwikkeld ook voor Nederland te behouden. Daarnaast is de markt waar Smart Photonics zich op begeeft qua omvang niet zo interessant voor ASML omdat je met een beperkt aantal systemen de wereldbehoefte zult kunnen dekken. ASML helpt Smart Photonics overigens wel door hen de beschikking te geven over één van ASML's oudere machines. Maar investeren zal ASML verder niet doen omdat het ver van onze kernactiviteiten af staat. ASML zou wel toejuichen als door Nederlandse investeerders, of via een Nederlands investeringsvehikel, wordt geïnvesteerd in dit soort bedrijven.

De heer Jorna vervolgt met een vraag over de ontwikkeling van de opbrengsten van de services en het upgraden van machines. Hij constateert dat er tussen 2016 en 2017 een sterke groei was, dat die groei ook aanwezig was tussen 2017 en 2018, maar dat er een afname is in het eerste kwartaal van 2019. De heer Jorna vraagt naar de oorzaak daarvan.

De heer Dassen legt uit dat de bezetting van de machines in 2018 op een bijzonder hoog niveau lag. De vraag naar chips was hoog als gevolg waarvan klanten niet bereid waren de systemen stil te zetten om een upgrade door te kunnen voeren.

Afsluitend heeft de heer Jorna nog één vraag met betrekking tot de marge. Hij constateert dat als het aantal verkochte EUV systemen toeneemt, de marge afneemt. De heer Jorna zou graag weten op welk moment de marge op EUV systemen tussen de 45% en 47% zal komen te liggen.

De heer Dassen geeft aan dat de heer Jorna voor wat betreft de marge gelijk heeft en dat ASML verwacht een stap te zetten in dit opzicht als ASML het EUV:3400C systeem gaat uitleveren. Dit systeem laat een 35% hogere productiviteit zien en heeft om die reden een hogere prijs. Dit systeem heeft ook een wezenlijk beter marge profiel dan de systemen die ASML momenteel uitlevert. Voor 2020 heeft ASML aangegeven dat de brutomarge op EUV systemen naar verwachting 40% zal zijn. Daarmee is ASML niet ver meer verwijderd van de genoemde marges. De verwachting is dat ASML uiteindelijk de marges op de EUV systemen op het niveau kan krijgen van de huidige immersie systemen.

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Tiemstra, particulier aandeelhouder. De heer Tiemstra zou graag vernemen waarom ASML een aandeleninkoopprogramma heeft en waarom zij de gelden die daarmee gemoed gaan niet investeert in de eigen onderneming.

De heer Wennink geeft aan dat het bij inkoop van aandelen gaat om de overtollige middelen. Hij legt uit dat er twee manieren zijn om kapitaal terug te geven aan de aandeelhouders, te weten via dividend en via een aandeleninkoopprogramma. Als gevolg van het laatste wordt het aantal uitstaande aandelen verminderd en kan de winst per aandeel in de toekomst sneller toenemen.

De heer Van Venema, particulier aandeelhouder, heeft een vraag met betrekking tot de geopolitieke omstandigheden waardoor ASML mogelijksterwijs beperkt zou kunnen worden in de handel met klanten in bepaalde landen.

De heer Van Venema vraagt in hoeverre ASML kwetsbaar is voor Amerikaanse exportbeperkingen met het oog op de componenten in haar systemen die van Amerikaanse makelij zijn.

De heer Wennink geeft aan dat de export vergunning wordt afgegeven door het land waar de machine wordt gemaakt en verscheept. Dat is in het geval van ASML, Nederland. Daarnaast is het zo dat als de waarde van het systeem voor meer dan 25% Amerikaanse oorsprong heeft, er ook een export vergunning moet worden verkregen van de Amerikaanse overheid. Dat is voor zowel de DUV systemen als de EUV systemen niet het geval. Dat betekent dat ASML op dit moment haar systemen zonder beperking naar alle landen kan verscheppen, met uitzondering van de landen die op de 'bad actor' lijst staan. Maar aangezien deze landen geen semiconductor industrie hebben, is dat voor ASML geen probleem.

Waar het gaat om de levering van componenten uit de Verenigde Staten, kunnen er wel restricties zijn. Zover is het echter nog niet. Maar mocht er in de toekomst een wijziging in de wetgeving komen, dan zal ASML zich aan die gewijzigde wetgeving houden.

De Voorzitter constateert dat op dit moment alle vragen geadresseerd en beantwoord zijn.

Daarna geeft de Voorzitter het woord aan de heer Kleipool.

De heer Kleipool deelt mede dat het totaal aantal uitstaande aandelen op de registratiedatum voor deze AVA 425.659.415 aandelen bedroeg, waarvan 4.713.638 aandelen door de Vennootschap worden gehouden als treasury aandelen. Het aantal uitstaande gewone aandelen waaraan stemrecht verbonden is bedroeg dan ook 420.945.777 aandelen. Omdat één gewoon aandeel recht geeft op 9 stemmen, geeft het voornoemde aantal aandelen recht op 3.788.511.993 stemmen. De heer Kleipool vervolgt met de mededeling dat uit de telling is gebleken dat bij aanvang van de Vergadering 2.721 aandeelhouders aanwezig of vertegenwoordigd waren. Gezamenlijk vertegenwoordigen zij 314.066.992 aandelen, hetgeen een kapitaal van EUR 28.266.029,28 vertegenwoordigt en recht geeft op 2.826.602.928 stemmen. De heer Kleipool voegt daaraan toe dat het voorgaande betekent dat 74,61% van het geplaatste aandelenkapitaal aanwezig of vertegenwoordigd is.

Tot slot deelt de heer Kleipool de Vergadering mede dat alle stempunten kunnen worden aangenomen met een gewone meerderheid van stemmen, aangezien meer dan de helft van het totaal uitstaand aandelenkapitaal ter vergadering vertegenwoordigd is.

De Voorzitter gaat vervolgens over tot behandeling van agendapunt 3.

### **3a. Bespreking van de implementatie van het Beloningsbeleid voor de Directie (Discussiepunt)**

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Schwalb, voorzitter van de Remuneration Committee van de Raad van Commissarissen.

De heer Schwalb presenteert de belangrijkste elementen van de implementatie van het beloningsbeleid in 2018, gebaseerd op het beloningsbeleid dat tijdens de AVA in 2017 door de aandeelhouders is goedgekeurd en dat per 1 januari 2017 van kracht is geworden.

Het basissalaris is in het afgelopen jaar niet verhoogd. Er is over 2018 een korte termijn variabele beloning uitbetaald ter hoogte van circa 78% van het maximum, hetgeen 76% bedraagt van het basissalaris. Er waren vijf targets gesteld die elke voor 20% meetelden. Zo zijn er twee niet-financiële prestatie criteria, te weten de Technology Leadership Index en marktpositie. Beiden zijn behaald tussen target en maximum. Daarnaast zijn er drie financiële targets, te weten de EBIT marge, de EUV leveringen en de free cashflow. Bij de eerste is er op 107% van de target gepresteerd. De tweede is precies op target (100%) uitgekomen en bij de derde is er op 150% van de target gepresteerd.

De lange termijn variabele beloning over de prestatieperiode 2016-2017-2018 bedroeg 75% van het maximum. ASML is vijfde in haar peer group waar het gaat om de ROAIC, wat tot een uitbetaling van 50% van het maximum tot gevolg heeft. De kwalitatieve target is 100% geweest over een periode van 3 jaar. Dat leidt tot een uitkomst van 65% van het maximum. Maar net als vorig jaar heeft de Raad van Commissarissen besloten gebruik te maken van haar discretionaire bevoegdheid en dit te verhogen naar 75% van het maximum. De redenen daarvoor zijn hetzelfde als vorig jaar, namelijk dat de referentie groep voor wat betreft de ROAIC veel verandering heeft ondergaan en geen goed beeld meer geeft. Volgend jaar zal dan ook naar een ander systeem worden overgegaan, zoals ook door de aandeelhouders is goedgekeurd tijdens de AVA in 2017. In de tweede plaats heeft ASML in de prestatieperiode belangrijke overnames gedaan, zoals HMI wat nu heel succesvol is. Om die redenen was de Raad van Commissarissen van oordeel dat de uitkomst van 65% niet aansloot bij de prestaties van het bedrijf in de afgelopen jaren en is er besloten het percentage vast te stellen op 75% van het maximum.

Na deze presentatie geeft de Voorzitter de aandeelhouders de gelegenheid tot het stellen van vragen. Er worden geen vragen gesteld.

Daarna gaat de Voorzitter verder met de behandeling van agendapunt 3b.

### **3b. Voorstel tot vaststelling van de overeenkomstig de Nederlandse wet opgestelde jaarrekening van de Vennootschap over het boekjaar 2018 (Stempunt)**

De Voorzitter meldt dat ASML over 2018 wederom twee jaarrekeningen heeft opgesteld, één volgens de US GAAP regels en één gebaseerd op IFRS en de Nederlandse wet. De jaarrekening gebaseerd op IFRS en de Nederlandse wet is de statutaire jaarrekening, die nu ter vaststelling wordt voorgelegd. De jaarrekening en het bestuursverslag hebben ter inzage gelegen ten kantore van de Vennootschap en zijn tevens op de website van de Vennootschap gepubliceerd.

De Voorzitter geeft het woord aan de heer van Delden, de externe accountant van KPMG, die kort verslag doet van de audit activiteiten die KPMG heeft uitgevoerd voor ASML in 2018.

De heer Van Delden geeft aan dat de scope van de werkzaamheden drieledig is, te weten de IFRS jaarrekening en de jaarrekening volgens US GAAP en de niet-financiële informatie waarbij door KPMG een beoordelingsverklaring is afgegeven. KPMG heeft zowel voor de IFRS versie als de USGAAP versie een goedkeurende verklaring afgegeven. Ook is er een goedkeurende beoordelingsverklaring afgegeven voor de niet-financiële informatie.

Er wordt door de heer Van Delden een aantal elementen specifiek genoemd. Ten eerste geeft hij aan dat er bij de jaarrekening een materialiteitsgrens is gehanteerd van EUR 120 miljoen. Ten tweede merkt de heer Van Delden op dat als gevolg van de grote mate van centralisatie van werkzaamheden bij ASML het mogelijk is voor het Nederlandse team van KPMG om vanuit Veldhoven nagenoeg de hele groepsaudit te kunnen verrichten. Alleen voor de deelneming in Zeiss wordt gebruik gemaakt van de accountant van Zeiss. Ten derde wordt er gerefereerd aan de *key audit matters* die veel aandacht krijgen in de accountantsverklaring, waaronder omzetverantwoording en de implementatie van de nieuwe standaard voor omzetverantwoording.

Vervolgens gaat de heer Van Delden nog in op de XTAL-zaak. Hij geeft aan dat onder de regels van IFRS een vordering pas geboekt kan worden als het vrijwel zeker (*“virtually certain”*) is dat deze wordt geïncasseerd. De onderneming heeft, met het oog op het feit dat zij de vordering had op een failliete vennootschap, besloten dat zij die vordering niet kon boeken. Daarnaast is het noodzakelijk om een dergelijk vordering toe te lichten in de jaarrekening alleen als het waarschijnlijk is (*“more likely than not”*)

is dat deze vordering kan worden geïnd. Ook daarvan heeft het management geconcludeerd dat dit niet het geval is dus er was geen openbaarmakingsverplichting volgens IFRS.

De Voorzitter geeft de gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Jorna, VEB, constateert in het algemeen dat er de laatste tijd veel aandacht is voor gevallen waarbij sprake is van omkoping en vraagt de heer van Delden of hij daar nog specifiek naar heeft gekeken en, zo ja, of daarover nog iets is vastgesteld.

De heer Van Delden geeft aan dat er bij ASML door de beperkte klantenkring weinig ruimte is voor dergelijke praktijken. Hij vervolgt met de mededeling dat er door de accountant ook altijd wordt gekeken naar de inkoopkant en of daar goede procedures worden toegepast. Daar is door KPMG niets geconstateerd.

De heer Stevense, SRB, vraagt de heer Van Delden waarom er in de accountantsverklaring niets is opgenomen omtrent de nieuwe accounting regels die in 2019 van kracht worden.

De heer Van Delden geeft aan dat dit wel in de jaarrekening is meegenomen, maar dat dit niet in de accountantsverklaring is meegenomen.

Er wordt nog een vraag gesteld door de heer Pepping, particulier aandeelhouder. Hij vraagt aan de heer Van Delden om toe te lichten hoe de waarde van de voorraden wordt vastgesteld.

De heer Van Delden licht toe dat er in de eerste plaats wordt gekeken naar de inkoopprijs van de onderdelen en de standaard kostprijs die ASML intern hanteert. Daarnaast wordt gekeken naar de omloopsnelheid van de goederen. Dit wordt besproken met management en degenen die verantwoordelijk zijn voor de voorraden. Ook worden de voorraden geteld en wordt naar de kwaliteit van de voorraden gekeken. Zo wordt bepaald hoe groot de voorraad ongeveer is. De waarde wordt vervolgens bepaald aan de hand van een door ASML ontwikkeld model.

De Voorzitter constateert dat er geeft verdere vragen meer zijn en geeft het woord aan de heer Kleipool.

Vervolgens legt de heer Kleipool de stemprocedure uit en wordt een proefstemming gehouden om het stelsysteem te testen.

Na de proefstemming stelt de Voorzitter voor om het voorstel tot vaststelling van de statutaire jaarrekening onder IFRS voor 2018 in stemming te brengen en geeft hij het woord aan de heer Kleipool, die de stemprocedure begeleidt.

Nadat de aandeelhouders hun stem hebben uitgebracht, deelt de heer Kleipool mede dat de stemuitslag als volgt is:

<b>Overzicht stemmen</b>		<b>Percentage</b>
Voor	2.767.674.960	<b>99,78%</b>
Tegen	6.186.204	<b>0,22%</b>
Onthouding	52.715.520	
Niet gestemd	26.244	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.576.684</b>	

Als gevolg van het voorgaande stelt de Voorzitter vast dat het voorstel zoals vermeld onder agendapunt 3b is aangenomen.

Vervolgens gaat de Voorzitter over tot behandeling van agendapunt 3c.

### **3c. Toelichting op het reserverings- en dividendbeleid van de Vennootschap (Discussiepunt)**

De Voorzitter geeft aan dat dit agendapunt een discussiepunt betreft en geen stempunt. Het betreft de toelichting op het reserverings- en dividendbeleid van de Vennootschap.

De Voorzitter geeft aan dat de Vennootschap ernaar streeft om jaarlijks een dividend uit te keren dat stabiel is of zal groeien.

Voor een verdere toelichting op het reserverings- en dividendbeleid van de Vennootschap wordt verwezen naar de Toelichting op de Agenda van de Vergadering. De Voorzitter geeft vervolgens de aandeelhouders de gelegenheid om vragen te stellen. Er wordt geconstateerd dat er geen vragen zijn en het agendapunt wordt afgerond. De Voorzitter gaat vervolgens verder met de behandeling van agendapunt 3d.

### 3d. Voorstel tot vaststelling van een dividend van EUR 2,10 per gewoon aandeel (Stempunt)

De Voorzitter geeft de aandeelhouders de gelegenheid om vragen te stellen.

De heer Tiemstra, particulier aandeelhouder, vraagt waarom er naast het uitkeren van een dividend in geld, niet voor wordt gekozen om een stock dividend uit te keren.

De heer Dassen geeft aan dat ASML daar niet voor kiest. De intentie van ASML is om terug te geven aan haar aandeelhouders. Dat doet zij doormiddel van het uitkeren van dividend en via haar aandeleninkoopprogramma. Het uitgeven van stockdividend past daar niet bij. Dat zou immers betekenen dat ASML eerst aandelen uitgeeft om vervolgens diezelfde aandelen ook weer in te kopen via haar aandeleninkoopprogramma.

Omdat er verder geen vragen zijn, stelt de Voorzitter voor om te stemmen over het voorstel. De heer Kleipool verzoekt de aandeelhouders hun stem uit te brengen, en nadat dit is gebeurd, deelt hij mede dat de stemuitslag als volgt is:

Overzicht stemmen		Percentage
Voor	2.790.715.950	100% <sup>1</sup>
Tegen	69.615	0%
Onthouding	35.790.228	
Niet gestemd	27.135	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.575.793</b>	

De Voorzitter constateert dat het voorstel als vermeld onder agendapunt 3d met de vereiste meerderheid van stemmen is aangenomen en gaat over tot behandeling van agendapunt 4a.

### 4a. Voorstel tot verlening van decharge aan de leden van de Directie voor de uitoefening van hun functie in het boekjaar 2018 (Stempunt)

De Voorzitter deelt mede dat in dit agendapunt wordt voorgesteld decharge te verlenen aan de leden van de Directie voor de uitoefening van hun functie in het boekjaar 2018. Hij geeft geen verdere toelichting, en biedt de aandeelhouders de gelegenheid om vragen te stellen.

Omdat er geen vragen zijn, stelt de Voorzitter voor om te stemmen over het voorstel. De heer Kleipool verzoekt de aandeelhouders hun stem uit te brengen. Nadat dit is gebeurd deelt hij mede dat de stemuitslag als volgt is:

Overzicht stemmen		Percentage
Voor	2.737.442.817	99,05%
Tegen	26.197.686	0,95%
Onthouding	62.935.434	
Niet gestemd	26.991	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.575.935</b>	

<sup>1</sup> Dit is een afgerond percentage als gevolg van het feit dat de resultaten worden weergegeven tot twee cijfers achter de komma. In de Vergadering is 0,0025% van het totaal aantal stemmen tegen dit agendapunt uitgebracht.



De Voorzitter constateert dat het voorstel als vermeld onder agendapunt 4a met de vereiste meerderheid van stemmen is aangenomen en gaat over tot behandeling van agendapunt 4b.

#### **4b. Voorstel tot verlening van decharge aan de leden van de Raad van Commissarissen voor de uitoefening van hun functie in het boekjaar 2018 (Stempunt)**

De Voorzitter deelt mede dat in dit agendapunt wordt voorgesteld decharge te verlenen aan de leden van de Raad van Commissarissen voor de uitoefening van hun functie in het boekjaar 2018. Hij geeft geen verdere toelichting, en biedt de aandeelhouders de mogelijkheid om vragen te stellen.

Omdat er geen vragen zijn, stelt de Voorzitter voor om te stemmen over het voorstel. De heer Kleipool verzoekt de aandeelhouders hun stem uit te brengen. Nadat dit is gebeurd deelt hij mede dat de stemuitslag als volgt is:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.737.386.531	<b>99,05%</b>
Tegen	26.268.930	<b>0,95%</b>
Onthouding	62.919.675	
Niet gestemd	27.792	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.575.136</b>	

De Voorzitter constateert dat het voorstel als vermeld onder agendapunt 4b met de vereiste meerderheid van stemmen is aangenomen en gaat over tot behandeling van agendapunt 5.

#### **5. Voorstel tot goedkeuring van een aantal wijzigingen in het Beloningsbeleid van de Directie (Stempunt)**

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Schwalb, voorzitter van de Remuneration Committee, voor het geven van een toelichting.

De heer Schwalb begint met de constatering dat twee jaar geleden een beloningsbeleid is vastgesteld dat elke twee jaar zou worden geëvalueerd. Deze evaluatie heeft geleid tot een aanpassing in de referentiegroep. De reden daarvoor is de snelle groei die ASML in de afgelopen jaren heeft doorgemaakt, waar het waarde, omzet en aantal werknemers betreft. Daardoor is ASML niet langer gepositioneerd rond de mediaan van de referentiegroep, maar zit zij nu in het 60<sup>e</sup> percentiel. Door de aanpassing in de referentiegroep, waarbij de twee kleinste bedrijven zijn verwijderd en er een grote onderneming is toegevoegd, wordt ASML weer gepositioneerd rond de mediaan van die nieuwe groep. De invloed hiervan is zeer beperkt; slecht 0,6% waar het CEO posities betreft en 1,5% waar het andere leden van de Directie betreft.

De heer Schwalb geeft in dit kader nog aan dat bij het vaststellen van deze groep uit is gegaan van informatie uit 2017. Het voorstel voor de aanpassingen is immers gedaan in 2018. En op dat moment waren alleen de cijfers van 2017 nog maar beschikbaar.

Daarnaast heeft de evaluatie geleid tot een aanpassing in de korte termijn beloning en de lange termijn beloning. Deze aanpassing houdt in dat de korte termijn beloning wordt verhoogd van 65% naar 80% en de lange termijn beloning van 100% naar 110% waar het de twee Presidents betreft en van 85% naar 100% waar het de andere leden van de Directie betreft. Met deze aanpassing wordt ASML ook voor wat betreft de beloning wederom rond de mediaan van de referentiegroep gepositioneerd.

De heer Schwalb geeft aan dat de Ondernemingsraad tijdig in de gelegenheid is gesteld haar visie te geven op de voorgestelde wijzigingen. De Ondernemingsraad heeft ingestemd met de voorgestelde wijzigingen.

De Voorzitter geeft de aandeelhouders vervolgens de gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Jorna, VEB, geeft aan dat de VEB zijn bedenkingen heeft bij het aanpassen van de referentiegroep elke twee jaar. De vraag wordt gesteld of de Raad van Commissarissen ook de

maatschappelijke discussie omtrent de topsalarissen in het bedrijfsleven heeft meegewogen. En zo, ja hoe dat dan heeft plaatsgevonden en zo nee, waarom niet.

De heer Schwalb geeft aan dat de Raad van Commissarissen zich uiteraard bewust is van de maatschappelijke discussie. Daarbij geeft hij ook aan dat de wijziging van de referentiegroep slechts een heel kleine invloed heeft gehad op de aanpassing van de beloning, namelijk slechts 0,6% voor de CEO posities. Dat is het gevolg van het feit dat in de referentiegroep uitsluitend Europese bedrijven zijn meegenomen. Als er besloten zou worden om echte concurrenten in de referentiegroep mee te nemen, die voornamelijk in de Verenigde Staten zijn gevestigd, zou het salaris wel twee tot drie keer zo hoog moeten zijn.

De Voorzitter constateert dat er geen andere vragen zijn en geeft aan tot de stemming over te gaan. Hij verzoekt de heer Kleipool de aandeelhouders te vragen hun stem uit te brengen. Nadat de stemmen zijn uitgebracht is de uitkomst als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.659.538.952	<b>96,24%</b>
Tegen	103.786.092	<b>3,76%</b>
Onthouding	63.249.174	
Niet gestemd	28.710	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.574.218</b>	

De Voorzitter constateert dat het voorstel als vermeld onder agendapunt 5 met de vereiste meerderheid van stemmen is aangenomen en gaat over tot behandeling van agendapunt 6.

## **6. Voorstel tot goedkeuring van het aantal aandelen toe te kennen aan de Directie (Stempunt)**

Agendapunt 6 betreft het voorstel om een maximum van 200.000 gewone aandelen beschikbaar te stellen voor de beloning van de Directie. De Voorzitter geeft aan dat de uiteindelijke toekenning van aandelen zal geschieden door de Raad van Commissarissen op basis van het toepasselijke Beloningsbeleid, door toepassing van de daarin beschreven berekeningsmethode.

Verder geeft de Voorzitter aan dat in dit kader aan de AVA wordt voorgesteld om de Directie aan te wijzen als bevoegd orgaan om, met goedkeuring van de Raad van Commissarissen, de genoemde aandelen uit te geven. Deze aanwijzing wordt gevraagd voor de periode vanaf deze Vergadering tot de AVA die zal worden gehouden in 2020.

Vervolgens informeert de Voorzitter de AVA omtrent het aantal voorwaardelijk aan de Directie toegekende aandelen. In 2019 zullen voor het boekjaar 2018 86.108 aandelen voorwaardelijk worden toegekend aan de Directie. De naar volume gewogen gemiddelde aandelenkoers over het laatste kwartaal van 2018 bedroeg EUR 148,85. Ook in 2020 zal de AVA geïnformeerd worden over het aantal aandelen dat voorwaardelijk toegekend is aan de Directie voor het boekjaar 2020.

De Voorzitter geeft de aandeelhouders de mogelijkheid om vragen te stellen.

De heer Stevense, SRB, vraagt hoe deze wijze van beloning zich verhoudt tot het standpunt van ASML dat zij geen stockdividend uitkeert.

De Voorzitter geeft aan dat de intentie van deze wijze van belonen er juist op is gericht de Directie te binden. Dit wordt niet bereikt door het uitkeren van een bonus in cash.

De Voorzitter geeft aan tot de stemming over te gaan en de heer Kleipool verzoekt de aandeelhouders hun stem uit te brengen. Nadat de stemmen zijn uitgebracht is de uitkomst als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.674.799.505	<b>95,85%</b>
Tegen	115.781.868	<b>4,15%</b>
Onthouding	35.993.754	
Niet gestemd	27.801	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.575.127</b>	

De Voorzitter constateert dat, gelet op deze uitslag, het voorstel zoals opgenomen onder agendapunt 6 is aangenomen. Vervolgens gaat de Voorzitter verder met agendapunt 7.

## **7. Bespreking van het aangepaste profiel van de Raad van Commissarissen (Discussiepunt)**

De Voorzitter geeft aan dat dit agendapunt een aanpassing betreft van het profiel van de Raad van Commissarissen. Het profiel wordt regelmatig geëvalueerd. Op basis van de evaluatie die eind 2018 heeft plaatsgevonden is geconcludeerd dat het wenselijk is om bepaalde wijzigingen door te voeren in het profiel, met name met het oog op de verdere internationalisering van de onderneming, alsmede externe ontwikkelingen.

De aanpassingen hebben met name betrekking op een uitbreiding van de expertise gebieden die de Raad van Commissarissen beoogt vertegenwoordigd te hebben binnen de Raad van Commissarissen, alsmede op de paragraaf over diversiteit.

Voor het profiel van de Raad van Commissarissen, inclusief de aanpassingen, wordt verwezen naar de gemarkeerde versie van het profiel van de Raad van Commissarissen, zoals gepubliceerd op de website van ASML.

De Voorzitter stelt de aandeelhouders vervolgens in de gelegenheid om vragen te stellen.

De Voorzitter constateert dat er geen vragen zijn en rondt het agendapunt af. Hij gaat daarna over tot behandeling van agendapunt 8.

## **8. Samenstelling van de Raad van Commissarissen (Stempunten en Discussiepunt)**

De Voorzitter geeft aan dat dit agendapunt bestaat uit vier stempunten en een discussiepunt. De stempunten betreffen de voorstellen om leden van de Raad van Commissarissen te herbenoemen.

Zoals vorig jaar aangekondigd treden mevrouw Aris, de heer Schwalb, de heer Ziebart en de heer Kleisterlee bij rotatie af per deze Vergadering. Allen hebben aangegeven beschikbaar te zijn voor herbenoeming en de Raad van Commissarissen heeft hen voorgedragen voor herbenoeming als lid van de Raad van Commissarissen van ASML. De nominatie van mevrouw Aris is gebaseerd op het verstrekt aanbevelingsrecht van de Ondernemingsraad.

De Voorzitter verwijst naar de Toelichting op de Agenda voor wat betreft de motivering voor deze voordrachten alsmede voor de gegevens van de kandidaten. De herbenoemingen zullen ingaan per de dag van deze Vergadering. De herbenoemingen van de heren Schwalb en Kleisterlee zullen gelden voor een periode van vier jaar. De herbenoemingen van mevrouw Aris en de heer Ziebart zullen gelden voor een periode van één jaar. De reden voor het voorstellen van een benoemingstermijn van een jaar is de optimalisatie van het rooster van aftreden van de Raad van Commissarissen, in het bijzonder het voorkomen van een relatief hoog aantal leden dat in één jaar bij rotatie aftreedt.

De aandeelhouders hebben geen gebruik gemaakt van hun aanbevelingsrecht ten aanzien van het vervullen van deze vacatures.

De Ondernemingsraad heeft geen kandidaten aanbevolen voor de vacatures door het periodiek aftreden van voornoemde leden van de Raad van Commissarissen.

De Ondernemingsraad is tijdig in de gelegenheid gesteld zijn standpunt te bepalen met betrekking tot de voorgestelde herbenoeming van mevrouw Aris, de heer Schwalb, de heer Ziebart en de heer Kleisterlee, en heeft de Raad van Commissarissen aangegeven hier positief tegenover te staan

De heer Stevense, SRB, vraagt of de leden die worden herbenoemd persoonlijk kunnen aangeven waarom zij beschikbaar zijn voor een nieuwe termijn als lid van de Raad van Commissarissen van ASML.

Mevrouw Aris geeft aan het een grote eer te vinden om lid van de Raad van Commissarissen te zijn bij ASML, met name door het innovatieve karakter en de uitdagingen in de komende jaren.

De heer Ziebart geeft aan zijn hele leven al bij technologische bedrijven te hebben gewerkt en dat ASML in dat kader een van de meest spannende bedrijven is. ASML loopt voorop in technologische ontwikkeling, wat de reden is waarom de heer Ziebart wederom herbenoembaar is.

De heer Schwalb sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Aris en de heer Ziebart. Verder geeft hij aan dat dit pas zijn tweede termijn zou worden en dat hij er naar uitkijkt om zijn werkzaamheden voort te zetten als lid van de Audit Committee en voorzitter van de Remuneration Committee.

De heer Kleisterlee verwijst met name naar de interessante periode waarin ASML zich bevindt, namelijk het in goede banen leiden van een onderneming die in de afgelopen jaren bijzonder hard is gegroeid en die groei nog steeds voortzet. Daarnaast zijn er dan ook nog de technische en organisatorische uitdagingen. Dit alles vergt een Raad van Commissarissen met ervaring en de heer Kleisterlee is van oordeel dat de huidige groep van leden van de Raad van Commissarissen de juiste ervaring heeft om de Directie te helpen in de komende jaren.

De Voorzitter stelt vervolgens vast dat er geen verdere vragen zijn over agendapunt 8 en gaat over tot de stemming, waarbij eerst zal worden gestemd over de herbenoeming van hemzelf. Om die reden wordt het woord gegeven aan de heer Grose, Vice-Voorzitter van de Raad van Commissarissen.

#### 8a. Voorstel tot herbenoeming van de heer G.J. (Gerard) Kleisterlee als lid van de Raad van Commissarissen (Stempunt)

De Vice-Voorzitter geeft het woord aan de heer Kleipool om het voorstel in stemming te brengen. De stemuitslag is als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.705.478.255	<b>97,04%</b>
Tegen	82.516.599	<b>2,96%</b>
Onthouding	38.581.164	
Niet gestemd	26.910	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.576.018</b>	

De Vice-Voorzitter constateert dat het voorstel zoals vermeld onder agendapunt 8a is aangenomen en geeft het woord weer aan de Voorzitter. De Voorzitter gaat daarna over tot behandeling van agendapunt 8b.

8b. Voorstel tot herbenoeming van mevrouw A.P. (Annet) Aris als lid van de Raad van Commissarissen (Stempunt)

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Kleipool om het voorstel in stemming te brengen. De stemuitslag is als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.778.491.142	<b>99,68%</b>
Tegen	8.976.294	<b>0,32%</b>
Onthouding	39.108.465	
Niet gestemd	27.027	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.575.901</b>	

De Voorzitter constateert dat het voorstel zoals vermeld onder agendapunt 8b is aangenomen en gaat daarna over tot behandeling van agendapunt 8c.

8c. Voorstel tot herbenoeming van de heer R.D. (Rolf-Dieter) Schwalb als lid van de Raad van Commissarissen (Stempunt)

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Kleipool om het voorstel in stemming te brengen. De stemuitslag is als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.778.846.894	<b>99,69%</b>
Tegen	8.666.676	<b>0,31%</b>
Onthouding	39.062.349	
Niet gestemd	27.009	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.575.919</b>	

De Voorzitter constateert dat het voorstel zoals vermeld onder agendapunt 8c is aangenomen en gaat daarna over tot behandeling van agendapunt 8d.

8d. Voorstel tot herbenoeming van de heer W.H. (Wolfgang) Ziebart als lid van de Raad van Commissarissen (Stempunt)

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Kleipool om het voorstel in stemming te brengen. De stemuitslag is als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.755.189.296	<b>98,74%</b>
Tegen	35.299.593	<b>1,26%</b>
Onthouding	36.087.039	
Niet gestemd	27.000	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.575.928</b>	

De Voorzitter constateert dat het voorstel zoals vermeld onder agendapunt 8d is aangenomen en gaat daarna over tot behandeling van agendapunt 8e.

8e. Samenstelling van de Raad van Commissarissen in 2020 (Discussiepunt)

De Voorzitter meldt dat agendapunt 8e een discussiepunt is en dat de Raad van Commissarissen hierbij mededeling doet van de vacatures die in 2020 zullen ontstaan in de Raad van Commissarissen.

In 2020 zullen mevrouw Aris en de heer Ziebart bij rotatie aftreden. Zij zijn in principe beschikbaar voor herbenoeming.



De Voorzitter geeft aan dat deze kennisgeving gedaan wordt, gelet op het recht van de AVA om andere kandidaten voor deze vacatures aan te bevelen.

De Ondernemingsraad heeft een versterkt recht van aanbeveling voor de vervulling van de vacature die ontstaat door het aftreden van mevrouw Aris.

De Voorzitter stelt vervolgens vast dat er geen verdere vragen zijn over agendapunt 8e en rondt dit agendapunt af.

## 9. Voorstel tot wijziging van de beloning van de Raad van Commissarissen (Stempunt)

De Voorzitter legt uit dat dit agendapunt een voorstel betreft tot aanpassing van de beloning van de Raad van Commissarissen.

Er wordt aangegeven dat de laatste verhoging van de beloning van de Raad van Commissarissen plaatsvond in 2017, waarbij door de Voorzitter nog wordt opgemerkt dat de vergoeding voor een lid van de Raad van Commissarissen niet is verhoogd sinds 2014.

De Voorzitter geeft vervolgens het woord aan de heer Schwalb, voorzitter van de Remuneration Committee, voor een verdere uitleg over dit onderwerp.

De heer Schwalb legt uit dat ook voor de Raad van Commissarissen elke twee jaar een benchmark wordt uitgevoerd. Bij die benchmark wordt gekeken naar AEX-fondsen die net als ASML een directie en een raad van commissarissen hebben. Zoals al eerder in de Vergadering aan de orde is gekomen, is ASML sinds 2017 aanzienlijk gegroeid in omvang en complexiteit. Deze groei resulteert tevens in een toename van verantwoordelijkheden, werkdruk en potentiële aansprakelijkheden voor de commissarissen. Om die reden stelt de Raad van Commissarissen, op aanbeveling van de Remuneration Committee, de aanpassingen aan de beloning van de leden van de Raad van Commissarissen voor zoals weergegeven in de Toelichting op de Agenda.

De enige wijziging in structuur is een wijziging waarbij leden per intercontinentale bijeenkomst worden betaald in plaats van een vast bedrag voor leden van de Raad van Commissarissen van buiten Europa. De reden hiervoor is dat er bij de benchmark nagenoeg geen andere bedrijven gevonden zijn die eenzelfde systeem hanteren. Om die reden is besloten een vergoeding te betalen per intercontinentale bijeenkomst.

De Voorzitter stelt vervolgens de aandeelhouders in de gelegenheid om vragen te stellen.

De heer Jorna, VEB, vraagt waar de bedragen die worden voorgesteld moeten worden geplaatst in de benchmark; op mediaan niveau of ergens anders?

De heer Schwalb refereert nogmaals aan het feit dat er alleen wordt gekeken naar AEX-fondsen. En omdat ASML niet rond de mediaan bij de AEX-fondsen zit, maar aan de top daarvan is ook de vergoeding niet rond de mediaan. Die zit tussen de mediaan en het 75<sup>e</sup> percentiel.

De Voorzitter constateert dat er geen vragen meer zijn en geeft het woord aan de heer Kleipool om het voorstel in stemming te brengen. De stemuitslag is als volgt:

Overzicht stemmen		Percentage
Voor	2.756.908.800	<b>99,09%</b>
Tegen	25.345.890	<b>0,91%</b>
Onthouding	44.318.970	
Niet gestemd	29.268	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.573.660</b>	

De Voorzitter constateert dat het voorstel zoals vermeld onder agendapunt 9 is aangenomen en gaat daarna over tot behandeling van agendapunt 10.

**10. Voorstel tot benoeming van KPMG Accountants N.V. als externe accountant voor het rapportagejaar 2020 (Stempunt)**

De Voorzitter meldt dat dit voorstel betreft de benoeming van KPMG Accountants N.V. als externe accountant voor het rapportagejaar 2020.

De Voorzitter geeft de aanwezigen vervolgens de gelegenheid om vragen te stellen.

De Voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn en verzoekt de heer Kleipool het voorstel zoals vermeld in agendapunt 10 in stemming te brengen. De stemuitslag is:

Overzicht stemmen		Percentage
Voor	2.771.146.566	<b>99,30%</b>
Tegen	19.623.276	<b>0,70%</b>
Onthouding	35.802.927	
Niet gestemd	30.159	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.572.769</b>	

De Voorzitter constateert dat het voorstel zoals vermeld onder agendapunt 10 is aangenomen. De Voorzitter gaat vervolgens verder met de behandeling van agendapunt 11.

**11. Voorstellen om de Directie aan te wijzen als het orgaan dat bevoegd is tot uitgifte van gewone aandelen of tot toekenning van rechten tot het verwerven van gewone aandelen, alsmede tot het beperken of uitsluiten van het aan de aandeelhouders toekomende voorkeursrecht (Stempunten)**

Ter inleiding op agendapunt 11 meldt de Voorzitter dat dit agendapunt bestaat uit vier stempunten, a, b, c, en d. Hij zal eerst een toelichting geven op alle vier stempunten waarna over zal worden gegaan tot de stemprocedure voor elk stempunt.

De Voorzitter geeft aan dat hoewel dit punt een jaarlijks terugkerend agendapunt is, het een belangrijk punt blijft voor ASML. Het is in het belang van de Venootschap en haar aandeelhouders om tijdig en snel te kunnen reageren als bepaalde gelegenheden zich voordoen waarvoor een uitgifte van aandelen nodig is. Daarom zou de Directie graag gemachtigd worden om aandelen uit te geven wanneer dergelijke gelegenheden zich voordoen en wenst zij het voorkeursrecht niet te hoeven toepassen in situaties waarin snel dient te worden gehandeld. In 2012 is deze machtiging bijvoorbeeld gebruikt in verband met de overname van Cymer, en in 2016 in verband met de acquisitie van HMI. In een verder verleden is deze machtiging ook gebruikt voor de uitgifte van converteerbare obligaties.

De te verlenen machtigingen zullen gelden voor een periode van 18 maanden, dat wil zeggen tot en met 24 oktober 2020. Als de voorstellen van dit agendapunt worden aangenomen, zullen de bestaande machtigingen komen te vervallen.

Agendapunt 11a betreft de aanwijzing van de Directie als het orgaan dat bevoegd is tot uitgifte van gewone aandelen of tot toekenning van rechten tot het verwerven van gewone aandelen voor algemene doeleinden, met een limiet van 5% van het uitstaande aandelenkapitaal ten tijde van de delegatie, onder voorbehoud van goedkeuring van de Raad van Commissarissen.

Agendapunt 11b betreft de aanwijzing van de Directie als het orgaan dat bevoegd is tot het beperken of uitsluiten van het aan de aandeelhouders toekomende voorkeursrecht in verband met agendapunt 11a, onder voorbehoud van goedkeuring van de Raad van Commissarissen.

De Voorzitter meldt voorts dat agendapunt 11c de aanwijzing van de Directie betreft als het orgaan dat bevoegd is, onder voorbehoud van goedkeuring van de Raad van Commissarissen, tot uitgifte van gewone aandelen of tot toekenning van rechten tot het verwerven van gewone aandelen, met een limiet van 5% van het uitstaande aandelenkapitaal ten tijde van deze Vergadering, welke 5% uitsluitend in

verband met of ter gelegenheid van M&A activiteiten, zoals fusies, acquisities en/of strategische samenwerkingsverbanden kan worden aangewend.

Tot slot licht de Voorzitter agendapunt 11d toe. Dit betreft de aanwijzing van de Directie als het orgaan dat bevoegd is, onder voorbehoud van goedkeuring van de Raad van Commissarissen, het aan de aandeelhouders toekomende voorkeursrecht in verband met agendapunt 11c te beperken of uit te sluiten.

De Voorzitter geeft de aanwezigen vervolgens de gelegenheid om vragen te stellen.

De heer Stevense, SRB, constateert dat aan de aandeelhouders wordt gevraagd om de Directie aan te wijzen als het bevoegd orgaan tot het “beperken of uitsluiten van voorkeursrechten”. Hij zou graag vernemen wanneer er sprake is van beperken en wanneer er sprake is van uitsluiten.

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Kleipool. Deze legt uit dat het beperken van voorkeursrechten bij een beursfonds praktisch niet werkt en dat het dus nagenoeg steeds zal gaan om een uitsluiting van voorkeursrechten. Maar voor de volledigheid en in lijn met de Nederlandse wetgeving wordt gevraagd om zowel beperking als uitsluiting van het voorkeursrecht.

De heer Tiemstra, particulier aandeelhouder, heeft een vraag omtrent de bewoording van agendapunt 11a *“uitgifte van gewone aandelen of tot toekenning van rechten tot het verwerven van gewone aandelen”*. De heer Tiemstra vraagt hoe het *“verwerven van gewone aandelen”* zich verhoudt tot het aandeleninkoopprogramma van ASML.

De heer Kleipool legt uit dat het gaat om “rechten tot het verwerven van aandelen”. Daarbij moet gedacht worden aan het verstrekken van optierechten. Een optierecht houdt in dat een recht wordt verstrekt op grond waarvan een partij op een later moment en aandeel uitgegeven krijgt. Het gaat daarbij dus niet om de inkoop van aandelen.

De Voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn en gaat tot stemming over.

11a. Aanwijzing tot uitgifte van gewone aandelen of tot toekenning van rechten tot het verwerven van gewone aandelen tot 5% voor algemene doeleinden.

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Kleipool om het voorstel in stemming te brengen. De stemuitslag is als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.784.739.914	<b>99,78%</b>
Tegen	6.103.998	<b>0,22%</b>
Onthouding	35.725.581	
Niet gestemd	33.435	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.569.493</b>	

De Voorzitter constateert dat het voorstel onder agendapunt 11a is aangenomen en gaat over tot behandeling van agendapunt 11b.

11b. Aanwijzing tot het beperken of uitsluiten van voorkeursrechten met betrekking tot agendapunt 11 a)

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Kleipool om het voorstel in stemming te brengen. De stemuitslag is als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.782.402.551	<b>99,72%</b>
Tegen	7.825.338	<b>0,28%</b>
Onthouding	36.346.239	
Niet gestemd	28.800	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.574.128</b>	

De Voorzitter constateert dat het voorstel zoals vermeld onder agendapunt 11b is aangenomen en gaat verder met agendapunt 11c.

11c. Aanwijzing tot uitgifte van gewone aandelen of tot toekenning van rechten tot het verwerven van gewone aandelen tot 5% in verband met of ter gelegenheid van fusies, acquisities en/of (strategische) allianties

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Kleipool om het voorstel in stemming te brengen. De stemuitslag is als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.785.022.163	<b>99,79%</b>
Tegen	5.788.197	<b>0,21%</b>
Onthouding	35.765.568	
Niet gestemd	27.000	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.575.928</b>	

Met inachtneming van deze stemuitslag, stelt de Voorzitter vast dat het voorstel onder agendapunt 11c is aangenomen. De Voorzitter gaat vervolgens verder met de behandeling van agendapunt 11d.

11d. Aanwijzing tot het beperken of uitsluiten van voorkeursrechten met betrekking tot agendapunt 11 c)

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Kleipool om het voorstel in stemming te brengen. De stemuitslag is als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.657.590.812	<b>95,23%</b>
Tegen	133.136.667	<b>4,77%</b>
Onthouding	35.847.549	
Niet gestemd	27.900	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.575.028</b>	

Gezien bovenstaande stemuitslag, stelt de Voorzitter vast dat het voorstel zoals opgenomen in agendapunt 11d is aangenomen. De Voorzitter gaat vervolgens verder met de behandeling van agendapunten 12 en 13.

## Inleiding op agendapunten 12 en 13

De Voorzitter meldt, als inleiding op de agendapunten 12 en 13, dat deze agendapunten ook standaard op de agenda staan. De punten bevatten voorstellen voor aandeleninkoop en intrekking van aandelen.

ASML wenst voldoende flexibiliteit te hebben voor de uitvoering van kapitaaluitkeringen aan de aandeelhouders. Om een dergelijke flexibiliteit te bewerkstelligen wordt de AVA verzocht om verdere aandeleninkoop te accorderen en toestemming te geven voor intrekking van aandelen om in staat te zijn aandeleninkoopprogramma's uit te voeren, mocht de Vennootschap daartoe besluiten.

De Voorzitter geeft aan dat de implementatie van verdere aandeleninkoopprogramma's afhankelijk is van meerdere factoren en er geen zekerheid is voor wat betreft een verdere uitkering van kapitaal, noch voor wat betreft de timing, uitvoering en de methode van een mogelijke verdere uitkering van kapitaal.

Het huidige aandeleninkoopprogramma is al eerder op deze Vergadering toegelicht onder agendapunt 2.

De Voorzitter meldt dat de agendapunten 12 en 13 apart in stemming zullen worden gebracht.

### **12. Voorstellen om de Directie te machtigen om gewone aandelen te verwerven tot 20% van het geplaatst aandelenkapitaal (Stempunten)**

De Voorzitter legt uit dat agendapunt 12a betreft het voorstel om de Directie te machtigen om met goedkeuring van de Raad van Commissarissen maximaal 10% van het huidige geplaatste kapitaal in te kopen. Aandelen kunnen worden verworven onder de voorwaarden zoals uiteengezet in de Toelichting op de Agenda.

Agendapunt 12b is het voorstel om de Directie te machtigen om nog eens maximaal 10% van het huidige geplaatste kapitaal in te kopen. Aandelen kunnen worden verworven onder de voorwaarden zoals genoemd bij agendapunt 12a en onder de additionele voorwaarden zoals uiteengezet in de Toelichting op de Agenda.

De reden dat deze aanvullende machtiging wordt gevraagd is om verdere flexibiliteit te hebben bij het uitvoeren van een kapitaalruil aan de aandeelhouders.

De te verlenen machtigingen zullen gelden voor een periode van 18 maanden, ingaande vandaag en eindigend op 24 oktober 2020. Als de AVA de voorstellen van dit agendapunt aanneemt, zullen de bestaande machtigingen komen te vervallen.

De Voorzitter geeft de aanwezigen vervolgens de gelegenheid om vragen te stellen.

De Voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn en gaat tot stemming over.

#### 12a. Machtiging om gewone aandelen in te kopen tot een maximum van 10% van het geplaatst aandelenkapitaal

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Kleipool, die de aandeelhouders vraagt hun stem uit te brengen. De stemuitslag is als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.754.048.888	<b>98,74%</b>
Tegen	35.225.226	<b>1,26%</b>
Onthouding	37.301.571	
Niet gestemd	27.243	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.575.685</b>	



Gezien deze uitslag, constateert de Voorzitter dat het voorstel zoals vermeld onder agendapunt 12a is aangenomen en gaat hij over tot behandeling van agendapunt 12b.

12b. Machtiging om additioneel gewone aandelen in te kopen tot een maximum van 10% van het geplaatst aandelenkapitaal

De Voorzitter geeft het woord aan de heer Kleipool, die de aandeelhouders vraagt hun stem uit te brengen. De stemuitslag is als volgt:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.718.677.259	<b>97,67%</b>
Tegen	64.826.892	<b>2,33%</b>
Onthouding	43.071.768	
Niet gestemd	27.009	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.575.919</b>	

De Voorzitter stelt vast dat het voorstel zoals vermeld onder agendapunt 12b is aangenomen met de vereiste meerderheid van stemmen en gaat daarna over tot behandeling van agendapunt 13.

**13. Voorstel tot intrekking van gewone aandelen (Stempunt)**

De Voorzitter legt uit dat dit agendapunt het voorstel betreft tot intrekking van een aantal gewone aandelen, dat door ASML wordt gehouden of door ASML is ingekocht op grond van de machtiging van agendapunt 12, één en ander voor zover deze gewone aandelen niet worden gebruikt om aan verplichtingen onder aandelen- en/of optieplannen voor werknemers te voldoen.

De Voorzitter geeft aan dat deze intrekking in een of meer tranches kan plaatsvinden. Het aantal aandelen dat zal worden ingetrokken zal worden vastgesteld door de Directie, maar zal nooit meer bedragen dan 20% van het geplaatste aandelenkapitaal per 24 april 2019.

Aangezien er geen vragen gesteld worden, verzoekt de Voorzitter de heer Kleipool het punt in stemming te brengen. De heer Kleipool deelt mede dat de stemuitslag als volgt is:

<b>Overzicht stemmen</b>		<i>Percentage</i>
Voor	2.761.568.613	<b>98,96%</b>
Tegen	29.149.218	<b>1,04%</b>
Onthouding	35.853.588	
Niet gestemd	31.509	
<b>Totaal</b>	<b>2.826.571.419</b>	

De Voorzitter stelt vast dat het voorstel zoals vermeld onder agendapunt 13 is aangenomen en gaat daarna over tot behandeling van agendapunt 14.

**14. Rondvraag.**

De Voorzitter geeft de aanwezigen de gelegenheid tot het stellen van vragen over zaken die nog niet ter vergadering zijn behandeld.

De heer Martens, particulier aandeelhouder, feliciteert ASML met de resultaten. Hij refereert aan de beginjaren waarin door ASML nog geen dividend kon worden uitgekeerd en de toekomst van het bedrijf nog onzeker was. Hij uit zijn bewondering voor de wijze waarop de onderneming zich heeft ontwikkeld.

De heer Stevense, SRB, complimenteert ASML met het feit dat zij er dit jaar voor heeft gekozen om de aandeelhouders tevens in staat te stellen om te stemmen via een app op hun smartphone of tablet.

De heer Sijkens, particulier aandeelhouder, vraagt vervolgens of ASML voornemens is om de shuttle dienst die dit jaar was ingesteld om mensen te vervoeren vanaf de bushalte naar de ingang van Gebouw 7 van ASML, kan worden uitgebreid naar een service vanaf het treinstation in Eindhoven.

De heer Wennink geeft aan dat daarnaar zal worden gekeken.

Vervolgens complimenteert de heer Sijkens ASML en de Directie in het bijzonder met de wijze waarop in de media en tijdens de Vergadering is gereageerd op de XTAL-kwestie.

De heer Jorna, VEB, stelt vervolgens de vraag of ASML is aangemerkt als onderdeel van de vitale infrastructuur van Nederland en of ASML in dat kader beperkt zou zijn bij een eventuele verkoop van de onderneming.

De Voorzitter antwoordt dat ASML onder de huidige wetgeving geen infrastructuur is en dat om die reden er geen beperkingen zijn voor ASML.

De Voorzitter constateert dat er geen verdere vragen zijn en gaat over tot sluiting van de Vergadering.

## **15. Sluiting.**

De Voorzitter sluit de Vergadering en dankt de aanwezigen voor hun komst. Tot slot nodigt hij de aanwezigen uit om een hapje en een drankje te nuttigen in de ASML Plaza.