

# Réinitialisation des risques : passer de la réaction à l'anticipation

Sponsorisé par  IRON MOUNTAIN®

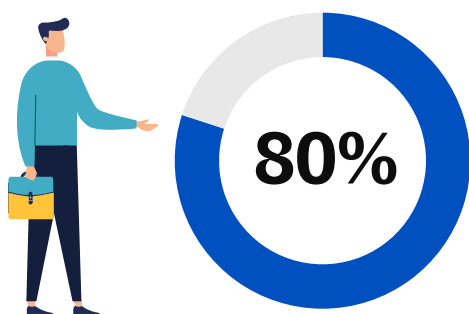
Les entreprises sont aujourd'hui confrontées à des risques plus complexes, alimentés par l'évolution rapide de la mondialisation, l'utilisation omniprésente de la technologie numérique, le changement climatique et les instabilités géopolitiques. Elles doivent donc adapter leur mode de pensée et leurs outils pour faire face aux nouveaux risques et exploiter les éventuelles possibilités qu'ils offrent.



Economist Impact, sponsorisé par Iron Mountain, a mené une étude primaire pour comprendre comment les dirigeants perçoivent les principaux facteurs internes et externes qui déterminent l'approche d'une entreprise en matière de risques et le rôle que les dirigeants, les technologies et l'organisation institutionnelle jouent dans la gestion des risques. Economist Impact a exploité les données d'une enquête personnalisée menée auprès de 656 dirigeants exerçant dans des secteurs d'activité clés en Australie, au Brésil, au Canada, en France, en Allemagne, à Hong Kong, en Inde, au Mexique, en Nouvelle-Zélande, à Singapour, au Royaume-Uni et aux États-Unis.

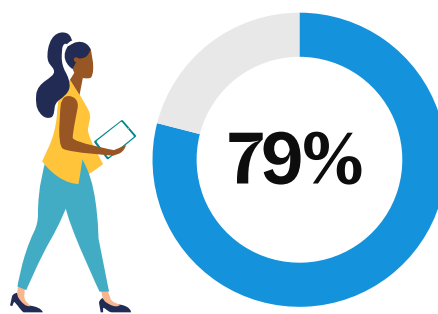
**↑ 90%** L'importance de l'identification des risques a augmenté pour plus de 90 % des personnes interrogées depuis 2020.

La réputation est la préoccupation majeure des dirigeants en matière de surveillance des risques. La technologie sera le principal moteur des efforts de gestion des risques organisationnels au cours des trois prochaines années.



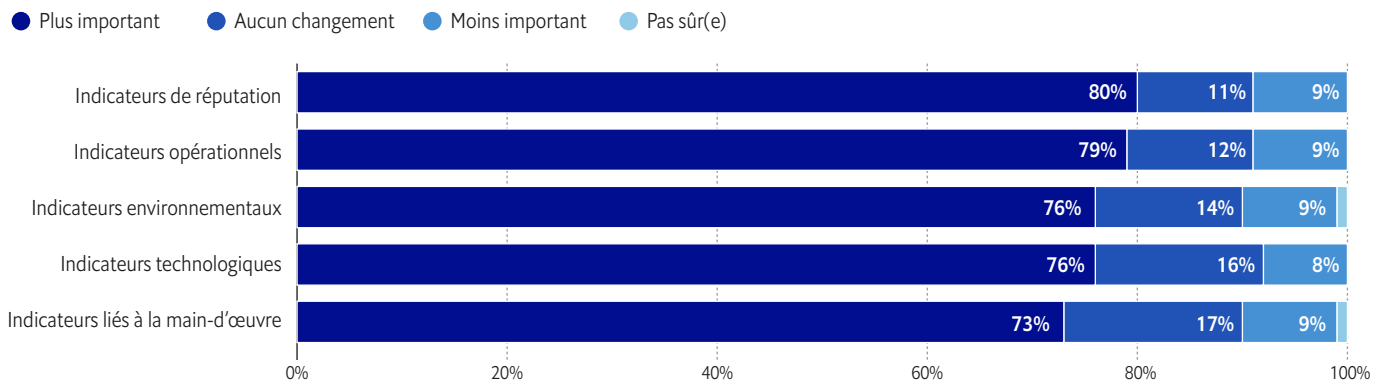
des dirigeants interrogés ont indiqué que les indicateurs de réputation sont devenus plus importants pour la surveillance des risques de leur entreprise au cours des trois dernières années.

Les indicateurs de risque pour la réputation peuvent inclure divers facteurs, tels qu'une couverture médiatique négative, des plaintes de clients, des fautes commises par des employés, des actions légales ou réglementaires et l'opinion des réseaux sociaux. En suivant ces indicateurs, les dirigeants peuvent se faire une idée de la manière dont les différentes parties prenantes perçoivent l'entreprise et identifier les vulnérabilités.



des dirigeants indiquent que les indicateurs de risque opérationnel deviennent de plus en plus importants. Cela peut être dû à une prise de conscience accrue de l'importance de la gestion des risques opérationnels, à une dépendance croissante à l'égard des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'entreprise, aux vulnérabilités de la chaîne d'approvisionnement révélées par la pandémie de COVID-19, ainsi qu'à l'évolution des exigences réglementaires et des normes sectorielles.

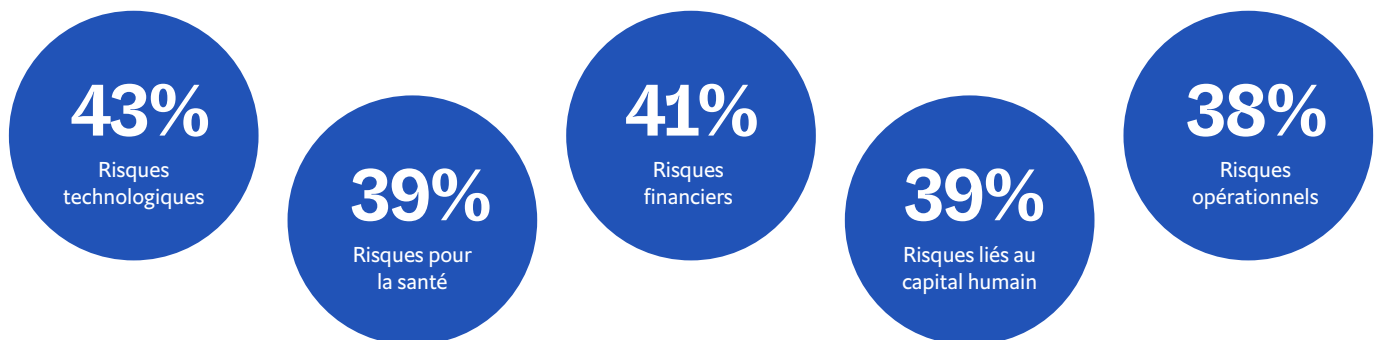
## L'évolution de l'importance des différents indicateurs de risque au cours des trois dernières années



Les progrès technologiques pousseront les entreprises à améliorer la gestion des risques au cours des trois prochaines années. La tendance s'est déjà manifestée. Par exemple, **43%** des dirigeants ont déclaré utiliser les technologies cognitives et l'intelligence artificielle dans la gestion des risques.

Les risques financiers seront également un élément clé des efforts de gestion des risques organisationnels. L'environnement commercial est devenu de plus en plus complexe et dynamique en raison de l'évolution des conditions économiques, de la volatilité des marchés, des variations des taux d'intérêt, des fluctuations monétaires et des risques de crédit et de liquidité.

## Les risques qui inciteront les entreprises à améliorer la gestion des risques au cours des trois prochaines années



## Les dirigeants tirent des avantages significatifs de leurs efforts de gestion des risques.

**42%**

font état d'améliorations dans la planification des installations et de l'espace de travail physique grâce aux pratiques de gestion des risques.

**41%**

signalent un impact positif significatif sur l'efficacité opérationnelle. Et ce, bien que 65 % des dirigeants reconnaissent que l'investissement dans la gestion des risques à long terme a un impact négatif sur les opérations à court terme.

**41%**

déclarent avoir amélioré leur prise de décision stratégique grâce à leurs pratiques de gestion des risques.

Les dirigeants sont convaincus que leurs initiatives de gestion des risques sont suffisantes pour atténuer ou prévenir les dommages causés par les risques. Toutefois, cet optimisme est en contradiction avec le fait que les dirigeants reconnaissent les difficultés liées à la mesure des performances en matière de gestion des risques.



**73%**

des dirigeants reconnaissent que l'absence de paramètres d'évaluation standardisés pour mesurer les risques rend difficile la mise en évidence des progrès accomplis.

## Depuis 2020, les entreprises ont recentré leurs efforts et leurs investissements en matière de gestion des risques.

### Pour améliorer la gestion des risques liés au personnel:



**53%** des entreprises ont développé un vivier de talents



**50%** ont exploité davantage de données pour gérer les risques liés au personnel

### Pour atténuer les risques liés aux données et à la cybersécurité:



**49%** des entreprises ont investi dans des plans de reprise après sinistre/de continuité des activités pour les systèmes numériques



**48%** ont investi dans des services de cloud/stockage et dans la surveillance et la prévention permanentes des risques et des menaces informatiques

### Pour améliorer la durabilité des opérations:



**48%** des entreprises ont consacré davantage de ressources aux initiatives ESG



**48%** se concentrent sur la transparence des rapports sur les performances ESG

### Pour améliorer l'efficacité des opérations:



**52%** des entreprises ont investi dans des pratiques de gestion des risques qui répondent plus directement à l'évolution des modèles de travail



**50%** se concentrent sur les risques liés à la chaîne d'approvisionnement

## Les dirigeants soulignent l'importance d'une approche holistique et collaborative de la gestion des risques.

Les entreprises font preuve d'une volonté et d'un effort d'amélioration de la collaboration interfonctionnelle qui se traduit par une approche de la gestion des risques à l'échelle de l'organisation.

**77%**

des dirigeants reconnaissent que la gestion des risques doit prendre en compte toutes les parties de l'entreprise.

**46%**

déclarent investir dans des équipes de gestion des risques à l'échelle de l'entreprise.

**36%**

indiquent que l'intégration de la gestion des risques dans la stratégie globale de l'entreprise et dans le processus décisionnel est une caractéristique prioritaire du système de gestion des risques de leur entreprise.

Mais les dirigeants ont encore du travail devant eux. Par exemple, 57% d'entre eux indiquent que leur entreprise doit améliorer la collaboration interfonctionnelle. Seuls 4% des dirigeants interrogés ont déclaré qu'un comité de gestion des risques était directement responsable de la gestion des risques. Plus de 60% des personnes interrogées pensent que leur entreprise doit améliorer l'engagement des employés et le partage d'informations entre les fonctions, les équipes et les partenaires externes.

## Recommandations



Les entreprises devraient consacrer de manière proactive des ressources financières, technologiques et humaines suffisantes à la gestion des risques: 62 % des personnes interrogées pensent que leur entreprises doit s'améliorer à cet égard.



Les dirigeants devraient encourager l'engagement des employés et le partage d'informations entre les équipes afin d'améliorer la collaboration en vue d'un système holistique de gestion des risques. Elles devraient mettre en place et habiliter des équipes interfonctionnelles à gérer les risques de manière efficace et innovante dans le cadre de structures, de systèmes et de processus propices à cette gestion.