

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN



**WIE KINDERTAGESEINRICHTUNGEN
BILDUNGSGERECHTIGKEIT FÖRDERN KÖNNEN**

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

WORKSHOP CONSOZIAL

1. Gründe
2. Struktur & Zielgruppe
3. Fallbeispiel Alex
4. Posterpräsentation
5. Elternstimmen

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

WORKSHOP CONSOZIAL

1. Gründe

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

GRÜNDE

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

GRÜNDE

Wortschatz 5-Jährige: 1 Jahr Rückstand¹

(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

GRÜNDE

Besuch Eltern-Kind-Turnen unter 2-Jährige: 10% vs. 22%²
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Wortschatz 5-Jährige: 1 Jahr Rückstand¹
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

GRÜNDE

Besuch Eltern-Kind-Turnen unter 2-Jährige: 10% vs. 22%²
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Wortschatz 5-Jährige: 1 Jahr Rückstand¹
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

Besuch Musikangebote 2- unter 6-Jährige: 10% vs. 25%³
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

GRÜNDE

Besuch Eltern-Kind-Turnen unter 2-Jährige: 10% vs. 22%²
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Wortschatz 5-Jährige: 1 Jahr Rückstand¹
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

Betreuungsquote unter 3-Jährige: 18% vs. 39%⁴
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Besuch Musikangebote 2- unter 6-Jährige: 10% vs. 25%³
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

GRÜNDE

Besuch Eltern-Kind-Turnen unter 2-Jährige: 10% vs. 22%²
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Wortschatz 5-Jährige: 1 Jahr Rückstand¹
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

Betreuungsquote unter 3-Jährige: 18% vs. 39%⁴
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Besuch Musikangebote 2- unter 6-Jährige: 10% vs. 25%³
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Kitas sind erheblich sozial und ethnisch segregiert⁵

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

GRÜNDE

Besuch Eltern-Kind-Turnen unter 2-Jährige: 10% vs. 22%²
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Wortschatz 5-Jährige: 1 Jahr Rückstand¹
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

Wahrscheinlichkeit Klassenwiederholung 1,5-fach erhöht⁶
(sozioökonomisch benachteiligte Kinder vs. Gesamtdurchschnitt)

Betreuungsquote unter 3-Jährige: 18% vs. 39%⁴
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Besuch Musikangebote 2- unter 6-Jährige: 10% vs. 25%³
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Kitas sind erheblich sozial und ethnisch segregiert⁵

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

GRÜNDE

Besuch Gymnasium: 6% vs. 67%⁷
(Eltern mit Hauptschulabschluss vs. Eltern mit (Fach-)Abitur)

Besuch Eltern-Kind-Turnen unter 2-Jährige: 10% vs. 22%²
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Wortschatz 5-Jährige: 1 Jahr Rückstand¹
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

Wahrscheinlichkeit Klassenwiederholung 1,5-fach erhöht⁶
(sozioökonomisch benachteiligte Kinder vs. Gesamtdurchschnitt)

Betreuungsquote unter 3-Jährige: 18% vs. 39%⁴
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Besuch Musikangebote 2- unter 6-Jährige: 10% vs. 25%³
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Kitas sind erheblich sozial und ethnisch segregiert⁵

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

GRÜNDE

Besuch Gymnasium: 6% vs. 67%⁷
(Eltern mit Hauptschulabschluss vs. Eltern mit (Fach-)Abitur)

Besuch Eltern-Kind-Turnen unter 2-Jährige: 10% vs. 22%²
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Wortschatz 5-Jährige: 1 Jahr Rückstand¹
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

Wahrscheinlichkeit Klassenwiederholung 1,5-fach erhöht⁶
(sozioökonomisch benachteiligte Kinder vs. Gesamtdurchschnitt)

Betreuungsquote unter 3-Jährige: 18% vs. 39%⁴
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Besuch Musikangebote 2- unter 6-Jährige: 10% vs. 25%³
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Leistungsstarke 15-Jährige in den Naturwissenschaften: 3% vs. 25%⁸
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

Kitas sind erheblich sozial und ethnisch segregiert⁵

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

GRÜNDE

Besuch Gymnasium: 6% vs. 67%⁷
(Eltern mit Hauptschulabschluss vs. Eltern mit (Fach-)Abitur)

Besuch Eltern-Kind-Turnen unter 2-Jährige: 10% vs. 22%²
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Wortschatz 5-Jährige: 1 Jahr Rückstand¹
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

Wahrscheinlichkeit Klassenwiederholung 1,5-fach erhöht⁶
(sozioökonomisch benachteiligte Kinder vs. Gesamtdurchschnitt)

Beginn Studium: 25% vs. 78%⁹
(Nicht-Akademikerfamilie vs. Akademikerfamilie)

Betreuungsquote unter 3-Jährige: 18% vs. 39%⁴
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Besuch Musikangebote 2- unter 6-Jährige: 10% vs. 25%³
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Leistungsstarke 15-Jährige in den Naturwissenschaft: 3% vs. 25%⁸
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

Kitas sind erheblich sozial und ethnisch segregiert⁵

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

GRÜNDE

Besuch Gymnasium: 6% vs. 67%⁷
(Eltern mit Hauptschulabschluss vs. Eltern mit (Fach-)Abitur)

Besuch Eltern-Kind-Turnen unter 2-Jährige: 10% vs. 22%²
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Wortschatz 5-Jährige: 1 Jahr Rückstand¹
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

Wahrscheinlichkeit Klassenwiederholung 1,5-fach erhöht⁶
(sozioökonomisch benachteiligte Kinder vs. Gesamtdurchschnitt)

Beginn Studium: 25% vs. 78%⁹
(Nicht-Akademikerfamilie vs. Akademikerfamilie)

Wirken „normale“ Kitas kompensatorisch? Unklar^{10/11}

Betreuungsquote unter 3-Jährige: 18% vs. 39%⁴
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Besuch Musikangebote 2- unter 6-Jährige: 10% vs. 25%³
(Eltern mit niedrigem vs. hohem Bildungsabschluss)

Leistungsstarke 15-Jährige in den Naturwissenschaft: 3% vs. 25%⁸
(keine/geringe formale Bildung Mutter vs. Mutter mit Hochschulabschluss)

Kitas sind erheblich sozial und ethnisch segregiert⁵

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

WORKSHOP CONSOZIAL

2. Struktur und Zielgruppe

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

STRUKTUR & ZIELGRUPPE

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

STRUKTUR & ZIELGRUPPE

- Aktuell pro Kita im Durchschnitt ca. 30 Std./Woche

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

STRUKTUR & ZIELGRUPPE

- Aktuell pro Kita im Durchschnitt ca. 30 Std./Woche
- Finanzierung über verschiedene Zuschüsse/Programme

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

STRUKTUR & ZIELGRUPPE

- Aktuell pro Kita im Durchschnitt ca. 30 Std./Woche
- Finanzierung über verschiedene Zuschüsse/Programme
- Fokus auf bildungsbenachteiligte Kinder

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

STRUKTUR & ZIELGRUPPE

- Aktuell pro Kita im Durchschnitt ca. 30 Std./Woche
- Finanzierung über verschiedene Zuschüsse/Programme
- Fokus auf bildungsbenachteiligte Kinder
- Wichtigstes Auswahlkriterium: Formales Bildungsniveau der Eltern

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

WORKSHOP CONSOZIAL

3. Fallbeispiel: Alex



Alter



Familienstruktur

Alter



Wohnverhältnisse

Familienstruktur

Alter



Bisherige
Betreuungssituation

Wohnverhältnisse

Familienstruktur

Alter



Freizeitgestaltung &
Soziales Netzwerk

Bisherige
Betreuungssituation

Wohnverhältnisse

Familienstruktur

Alter



Freizeitgestaltung &
Soziales Netzwerk

Bisherige
Betreuungssituation

Entwicklung und
Gesundheitszustand

Wohnverhältnisse

Familienstruktur

Alter



Freizeitgestaltung &
Soziales Netzwerk

Bisherige
Betreuungssituation

Entwicklung und
Gesundheitszustand

Wohnverhältnisse

Formale Bildung &
berufliche Situation Eltern

Familienstruktur

Alter



Freizeitgestaltung &
Soziales Netzwerk

Bisherige
Betreuungssituation

Entwicklung und
Gesundheitszustand

Wohnverhältnisse

Formale Bildung &
berufliche Situation Eltern

Familienstruktur

Materielle Situation

Alter



Freizeitgestaltung &
Soziales Netzwerk

Bisherige
Betreuungssituation

Entwicklung und
Gesundheitszustand

Wohnverhältnisse

Formale Bildung &
berufliche Situation Eltern

Familienstruktur

Materielle Situation

Alter

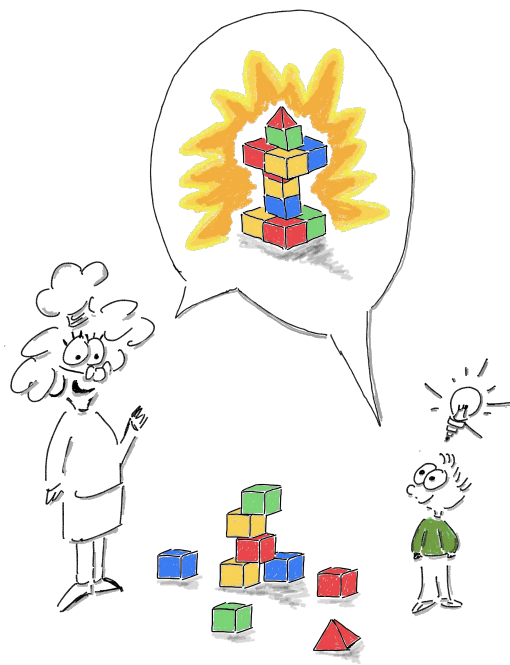
Familienalltag

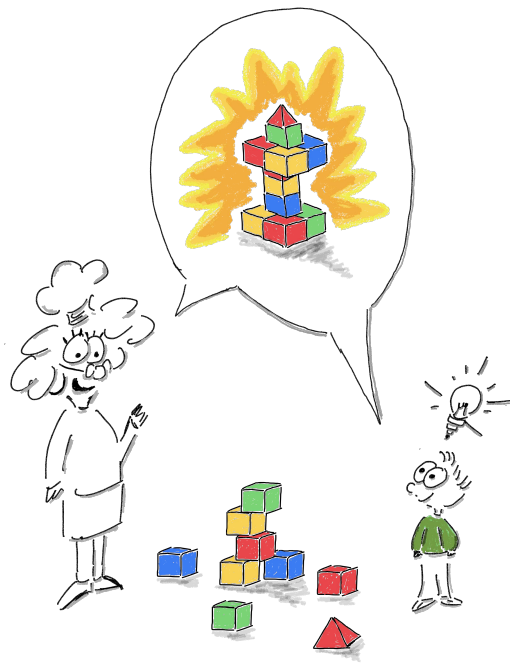


Murmelrunde:
Welche Herausforderungen erlebt ihr in eurer Praxis mit
Familien, die nur über geringe (formale)
Bildungsressourcen / finanzielle Ressourcen verfügen?

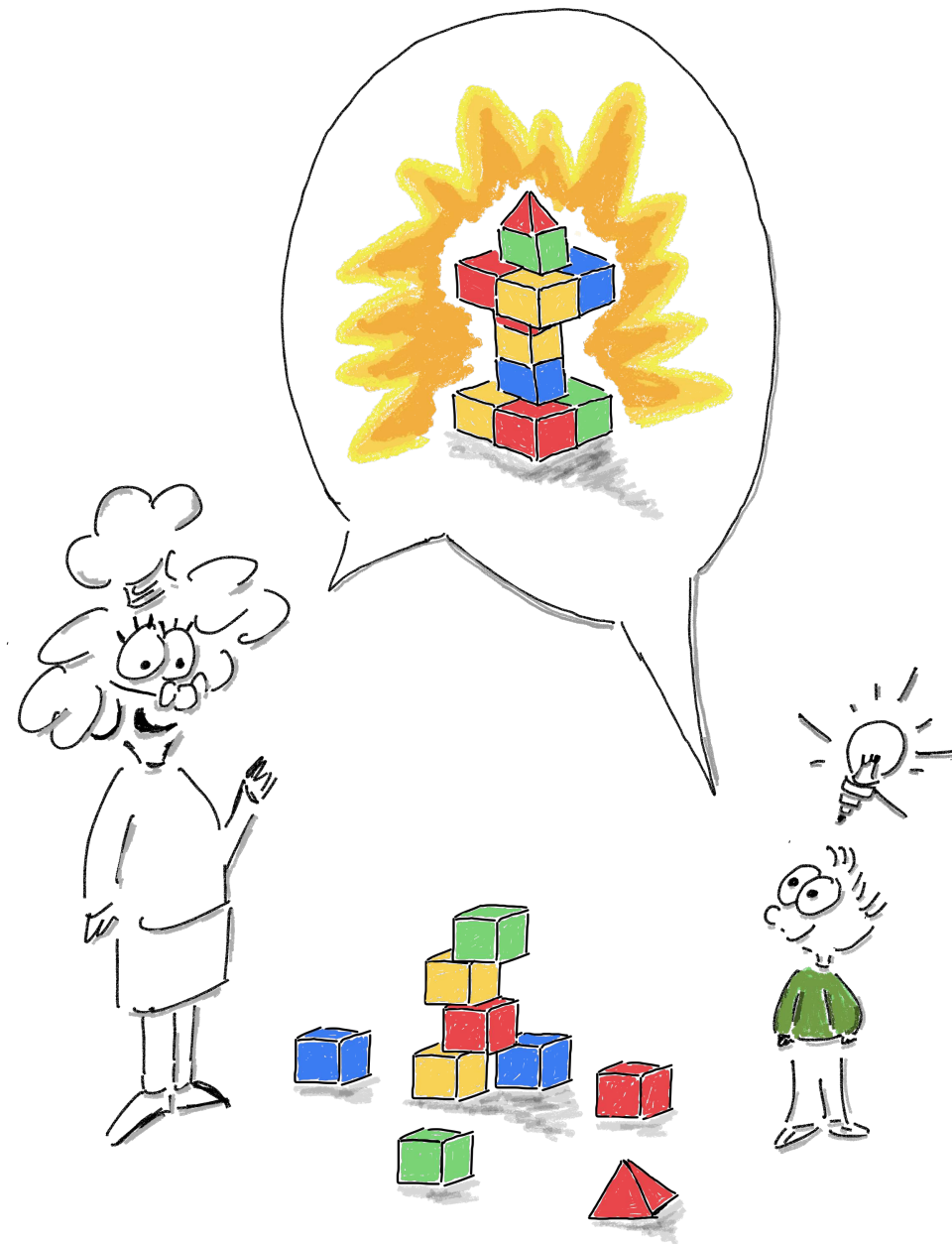


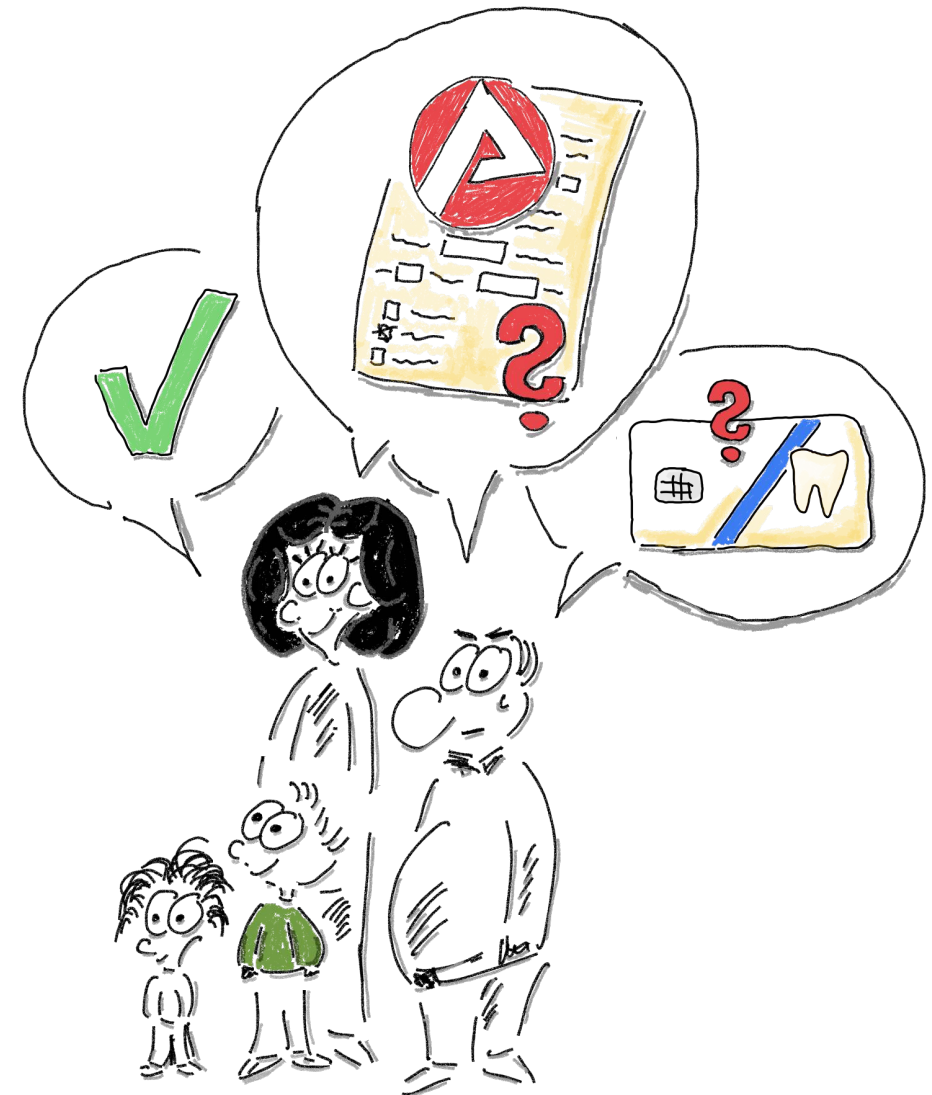


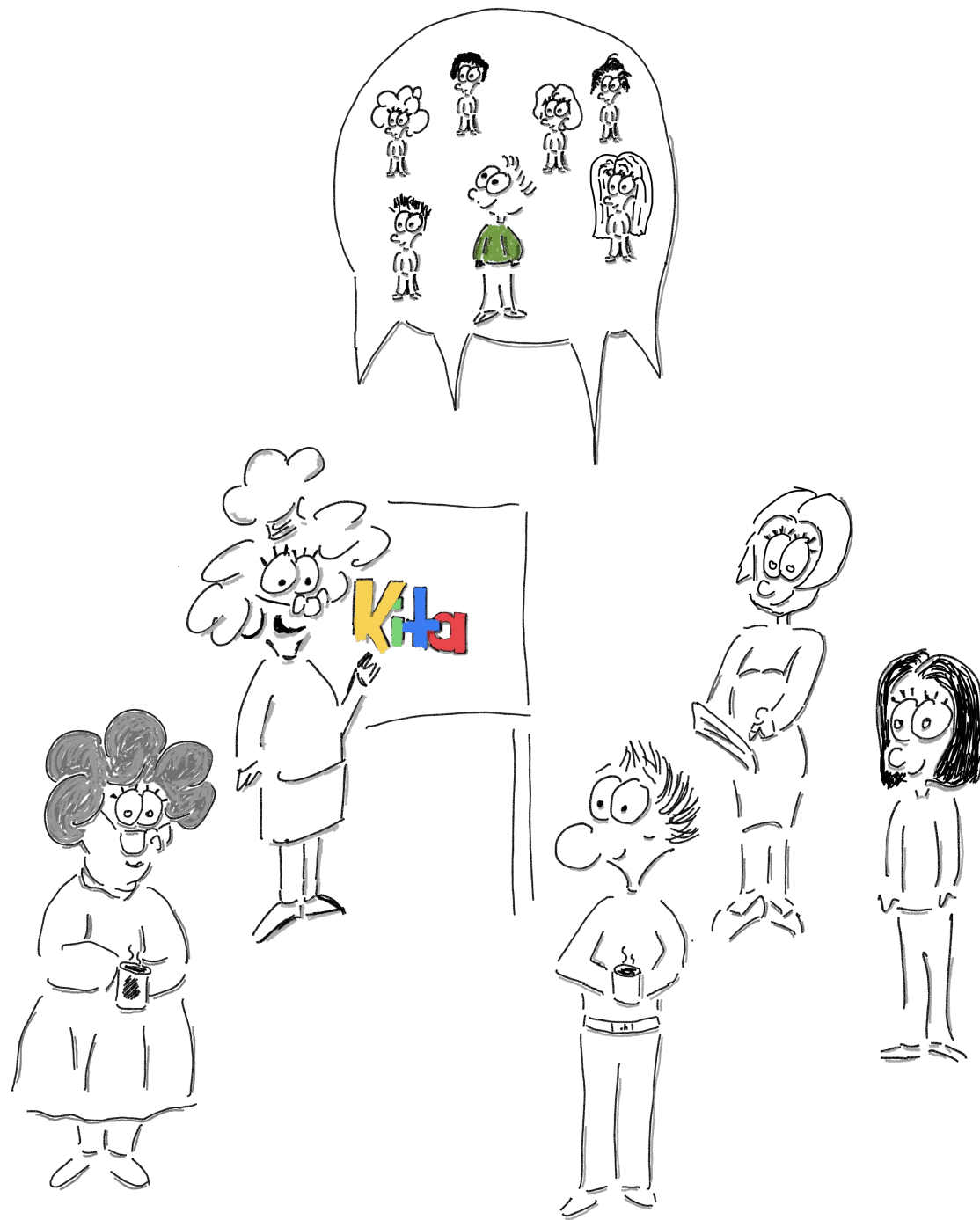
















Strukturen schaffen





Verfahren anpassen

Strukturen schaffen





Thematisieren & sensibilisieren

Verfahren anpassen

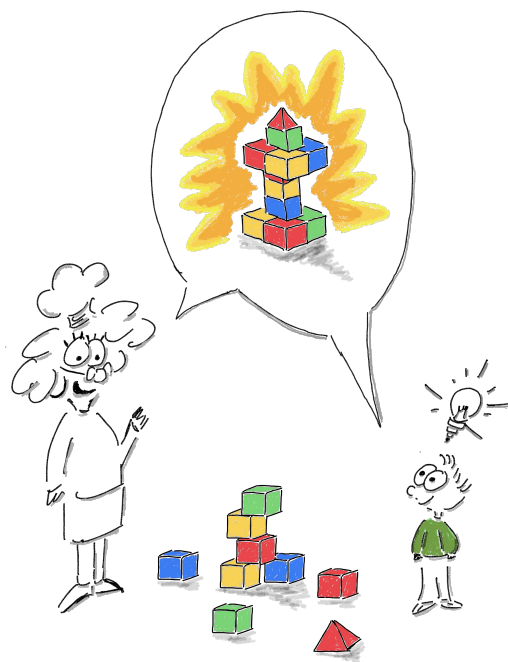
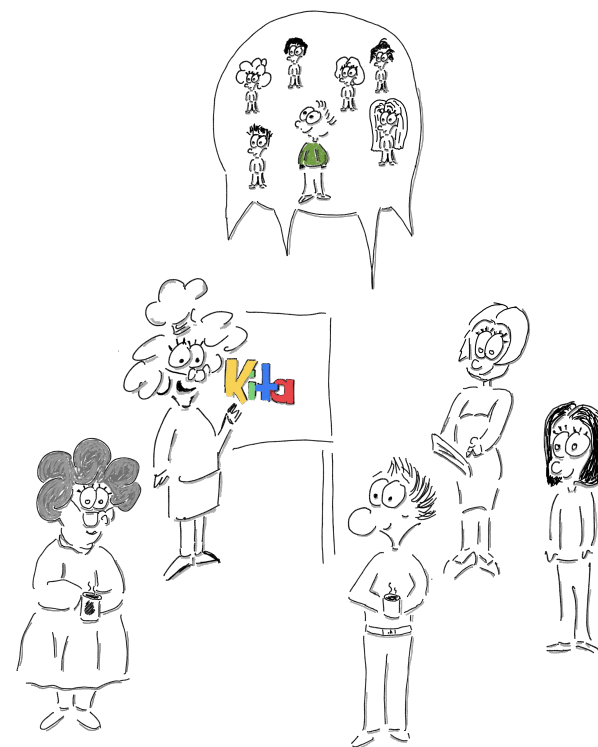
Strukturen schaffen



FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

WORKSHOP CONSOZIAL

4. Posterpräsentation



FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

WORKSHOP CONSOZIAL

5. Elternstimmen

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

QUELLEN STUDIENERGEBNISSE

- ¹Schneider, T., & Linberg, T. (2022): Development of socio-economic gaps in children's language skills in Germany. Longitudinal and Life Course Studies, 13 (1), 87-120.
- ^{2/3}Autor:innengruppe Bildungsberichtestattung (2020): Bildung in Deutschland 2020. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung in einer digitalisierten Welt. Bielefeld: wbv.
- ⁴Autor:innengruppe Bildungsberichtestattung (2022): Bildung in Deutschland 2022. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zum Bildungspersonal. Bielefeld: wbv.
- ⁵Hogrebe, N., Pomykaj A., & Schulder, S. (2021): Segregation in early childhood education and care in Germany. Insights on regional distribution patterns using national educational studies. Diskurs Kindheits- und Jugendforschung, 16 (1), 36–56.
- ⁶OECD (2014): PISA im Fokus 43. Ist die Wahrscheinlichkeit bei sozioökonomisch benachteiligten Schülerinnen und Schülern größer, Klassen zu wiederholen?
- ⁷bpb (2022): Schüler nach Schulabschluss der Eltern. <https://www.bpb.de/kurz-knapp/zahlen-und-fakten/soziale-situation-in-deutschland/183038/schueler-nach-schulabschluss-der-eltern/>. Aufgerufen am 15.08.2023.
- ⁸OECD (2016): PISA 2015 Ergebnisse (Band I): Exzellenz und Chancengerechtigkeit in der Bildung, PISA, W. Bertelsmann Verlag, Germany. DOI 10.3278/6004573w.
- ⁹Kracke, N., Schwabe, U., & Buchholz, S. (2024). Neuer Bildungstrichter: Trotz Akademisierungsschub immer noch ungleicher Zugang zur Hochschule. Hannover: DZHW. https://doi.org/10.34878/2024.02.dzhw_brief
- ¹⁰Salchegger, S., Höller, I., Herzog-Punzenberger, B., & Breit, S. (2021): Nachhaltiger Chancenausgleich durch mehrjährigen Kindergartenbesuch? Ergebnisse einer österreichischen Vollerhebung. Zeitschrift für Grundschulforschung, 14 (2), 341–358.
- ¹¹Ghirardi, G., Baier, T., Kleinert, C., & Triventi, M. (2022): Is early formal childcare an equalizer? How attending childcare and education centres affects children's cognitive and socio-emotional skills in Germany. European Sociological Review, 27, 1-16.

FACHDIENST FÜR BILDUNGSCHANCEN

KONTAKT



Paula Stämmele
Yasemin Aykut-Schweizer
Tabea Schunk
Wedyan Al-Khameesi
Marina Burkowski
Katharina Kraus
Julia Schimmer
Laura Panciera

Institut für Soziale und Kulturelle Arbeit (ISKA) gemeinnützige GmbH
Gostenhofer Hauptstr. 61, 90443 Nürnberg
Tel. (09 11) 27 29 98-0
E-Mail: bildungsgerechtigkeit@iska-nuernberg.de
Internet: www.bildungsgerechtigkeit.de