



... continuação das Notas Explicativas da Administração às Demonstrações Financeiras Individuais em 31 de dezembro de 2016 e de 2015 (Em milhares de reais, exceto quando indicado de outra forma)

Composição de carteira por classe e por categoria contábil. Table with columns: Classe, Ativo(*), Passivo(**), Líquido. Rows include Caixa e bancos, Disponíveis para venda, Públicos, Privados, etc.

Discriminação dos resseguradores por categoria de risco. Table with columns: Agência, Rating. Rows include Agrinational Insurance Company, BTG Pactual Resseguradora S.A., Everest Reinsurance Company, etc.

Resseguradores. Table with columns: Classe, Ativo(*), Passivo(**), Líquido. Rows include BTG Pactual Resseguradora S.A., IRB - Brasil Resseguros S.A., Everest Reinsurance Company, etc.

Resseguradores. Table with columns: Classe, Ativo(*), Passivo(**), Líquido. Rows include IRB - Brasil Resseguros S.A., Everest Reinsurance Company, Zurich Insurance Company, etc.

(*) O valor está composto pela provisão de sinistros a liquidar e ativo de operações com resseguradoras.

(**) O valor está composto pelos prêmios cedido de retrocessão, líquidos de comissão. Durante os exercícios de 2016 e 2015 não foram excedidos os limites de exposição ao crédito e não houve evidência objetiva de impairment para os ativos de retrocessão.

(c) Risco de liquidez. O risco de liquidez é o risco de a Resseguradora não ter recursos financeiros líquidos suficientes para cumprir suas obrigações ou ter de incorrer em custos excessivos para fazê-lo. A política da Resseguradora é manter uma liquidez adequada e uma liquidez contingente para atender suas obrigações tanto em condições normais quanto de estresse.

(i) Gerenciamento de risco de liquidez. O gerenciamento de risco de liquidez é realizado pela área de gerenciamento de investimentos e tem por objetivo controlar os diferentes descasamentos dos prazos de liquidação de direitos e obrigações, assim como, a liquidez dos instrumentos financeiros utilizados na gestão das posições financeiras.

(ii) Exposição ao risco de liquidez. O risco de liquidez é limitado pela reconciliação do fluxo de caixa de nossa carteira de investimentos com os respectivos passivos. Para tanto, são empregados métodos atuariais para estimar os passivos oriundos de contratos de resseguro.

A administração do risco de liquidez envolve um conjunto de controles, principalmente no que diz respeito ao estabelecimento de limites técnicos, com permanente avaliação das posições assumidas e instrumentos financeiros utilizados. A tabela abaixo demonstra o agrupamento dos passivos para análise de liquidez.

Table showing liquidity risk exposure. Columns: Sem vencimento, Até um ano, De um a três anos, Acima de três anos, Total. Rows: Caixa e equivalente de caixa, Aplicações, Créditos das operações com seguros e resseguros, etc.

Table showing liquidity risk exposure. Columns: Sem vencimento, Até um ano, De um a três anos, Acima de três anos, Total. Rows: Caixa e equivalente de caixa, Aplicações, Créditos das operações com seguros e resseguros, etc.

(d) Risco de mercado. (i) Gerenciamento de risco de mercado. O risco de mercado está ligado à possibilidade de perda por oscilação de preços e taxas em função dos descasamentos de prazos, moedas e indexadores das carteiras ativas e passivas.

(ii) Controle do risco de mercado. O risco de mercado é gerenciado por meio de metodologias e modelos condizentes com a realidade do mercado nacional e internacional, permitindo embasar decisões estratégicas com grande agilidade e alto grau de confiança.

(iii) Análise do risco de mercado. A política da Resseguradora, em termos de exposição a riscos de mercado, é conservadora, sendo que os limites de VaR são definidos pelo Comitê ALMIC (Asset Liability Management Investment Committee), onde o cumprimento destes são acompanhados mensalmente por área independente à do gestor das posições.

A política da Resseguradora, em termos de exposição a riscos de mercado, é conservadora, sendo que os limites de VaR são definidos pelo Comitê ALMIC (Asset Liability Management Investment Committee), onde o cumprimento destes são acompanhados mensalmente por área independente à do gestor das posições.

dias. As volatilidades e as correlações utilizadas pelos modelos são calculadas a partir de métodos estatísticos e são ajustadas, quando necessário, a fatos ainda não capturados pelos dados utilizados nos modelos e a sensibilidade dos participantes dos trabalhos.

Considerando o modelo de simulação histórica para o cálculo do VaR, é possível medir a perda máxima em um dia para uma carteira de ativos, dado um intervalo de confiança. Seguem os resultados obtidos para os exercícios de 2016 e 2015:

Table showing VaR results. Columns: 2016, 2015. Rows: Patrimônio da carteira de custódia, Percentil, VaR - 250 dias, % do patrimônio da carteira de custódia.

Nenhum desses ativos financeiros estão vencidos ou impaired.

(b) Movimentação das aplicações financeiras. Table with columns: Saldo em 2015, Aplicações, Resgates, Rendimentos, Ajustes TVM, Saldo em 2016. Rows: Letras Financeiras do Tesouro (LFT), Notas do Tesouro Nacional (NTN), etc.

(c) Estimativa do valor justo. Table with columns: Saldo em 2014, Aplicações, Resgates, Rendimentos, Ajustes TVM, Saldo em 2015. Rows: Letras Financeiras do Tesouro (LFT), Notas do Tesouro Nacional (NTN), etc.

A tabela a seguir apresenta a análise do método de valorização de ativos financeiros ao valor justo. Os valores de referência foram definidos como se segue:

• Nível 1 – títulos com cotação em mercado ativo;

• Nível 2 – títulos não cotados nos mercados abrangidos no "Nível, 1", mas que cuja precificação é direta ou indiretamente observável;

• Nível 3 – títulos que não possuem seus custos determinados com base em um mercado observável.

Nos exercícios de 2016 e 2015, a Resseguradora não apresenta nenhum título classificado no nível 3.

Table showing fair value estimation. Columns: Nível 1, Nível 2, Total. Rows: Letras Financeiras do Tesouro (LFT), Notas do Tesouro Nacional (NTN), etc.

(d) Taxas de juros contratadas. As taxas de juros contratadas para os títulos pré fixados são indicadas ao ano.

Table showing contracted interest rates. Columns: Título, Classe, Taxa de juros contratada, Valor de mercado. Rows: Letras Financeiras do Tesouro (LFT), Letras Financeiras (LF), etc.

(e) Instrumentos financeiros por categoria. Table with columns: Disponível para venda, Empréstimos e recebíveis. Rows: Aplicações financeiras, Créditos das operações com seguros e resseguros, etc.

Table showing financial instruments by category. Columns: Disponível para venda, Empréstimos e recebíveis. Rows: Aplicações financeiras, Créditos das operações com seguros e resseguros, etc.

Table showing financial instruments by category. Columns: Disponível para venda, Empréstimos e recebíveis. Rows: Aplicações financeiras, Créditos das operações com seguros e resseguros, etc.

(f) Análise de sensibilidade. A Resseguradora realizou análise de sensibilidade de seus instrumentos financeiros, com base na variação da taxa SELIC, devido ao fato de a Resseguradora ter a maior parte de sua exposição a risco relacionada a taxa em questão, conforme destacado no quadro a seguir:

Table showing sensitivity analysis. Columns: Títulos públicos federais, Títulos privados, Quotas de fundos de investimentos, Total. Rows: Aplicações, SELIC - % a.a., CDI - % a.a., etc.

Table showing sensitivity analysis. Columns: Títulos públicos federais, Títulos privados, Quotas de fundos de investimentos, Total. Rows: Aplicações, SELIC - % a.a., CDI - % a.a., etc.

(g) Crédito das operações com seguros e resseguros. As operações com seguradoras e resseguradoras contemplam os prêmios de resseguro e retrocessão aceita e riscos vigentes não emitidos, líquidos de comissão.

As operações com seguradoras e resseguradoras contemplam os prêmios de resseguro e retrocessão aceita e riscos vigentes não emitidos, líquidos de comissão. O recebimento dos prêmios ocorre trimestralmente, de acordo com o prazo determinado em contrato para as prestações de contas.

5. Caixa e equivalente de caixa

Table showing cash and equivalents. Columns: 2016, 2015. Rows: Caixa e bancos.

6. Aplicações - circulante e não circulante

(a) Classificação das aplicações. As tabelas abaixo demonstram a classificação das aplicações e os respectivos vencimentos:

Table showing classification of applications. Columns: 2016, 2015. Rows: Letras Financeiras do Tesouro (LFT), Notas do Tesouro Nacional (NTN), etc.

Table showing classification of applications. Columns: 2016, 2015. Rows: Letras Financeiras do Tesouro (LFT), Notas do Tesouro Nacional (NTN), etc.

(b) Movimentação das aplicações financeiras. Table with columns: Saldo em 2015, Aplicações, Resgates, Rendimentos, Ajustes TVM, Saldo em 2016.

(c) Estimativa do valor justo. Table with columns: Saldo em 2014, Aplicações, Resgates, Rendimentos, Ajustes TVM, Saldo em 2015.

(c) Estimativa do valor justo. Table with columns: Saldo em 2014, Aplicações, Resgates, Rendimentos, Ajustes TVM, Saldo em 2015.

A tabela a seguir apresenta a análise do método de valorização de ativos financeiros ao valor justo. Os valores de referência foram definidos como se segue:

• Nível 1 – títulos com cotação em mercado ativo;

• Nível 2 – títulos não cotados nos mercados abrangidos no "Nível, 1", mas que cuja precificação é direta ou indiretamente observável;

• Nível 3 – títulos que não possuem seus custos determinados com base em um mercado observável.

Nos exercícios de 2016 e 2015, a Resseguradora não apresenta nenhum título classificado no nível 3.

Table showing fair value estimation. Columns: Nível 1, Nível 2, Total. Rows: Letras Financeiras do Tesouro (LFT), Notas do Tesouro Nacional (NTN), etc.

(d) Taxas de juros contratadas. As taxas de juros contratadas para os títulos pré fixados são indicadas ao ano.

Table showing contracted interest rates. Columns: Título, Classe, Taxa de juros contratada, Valor de mercado. Rows: Letras Financeiras do Tesouro (LFT), Letras Financeiras (LF), etc.

(a) Operações com seguradoras - prêmios a receber por grupo de ramo de resseguro. Table with columns: 2016, 2015. Rows: Patrimonial, Riscos especiais, Responsabilidades, etc.

(a) Operações com seguradoras - prêmios a receber por grupo de ramo de resseguro. Table with columns: 2016, 2015. Rows: Patrimonial, Riscos especiais, Responsabilidades, etc.

(i) Movimentação dos prêmios a receber. Table with columns: Saldo inicial, Prêmios emitidos, Prêmios de riscos vigentes e não emitidos, Recebimentos, Saldo final. Rows: 2016, 2015.

(ii) Aging List de prêmios a receber. Table with columns: 2016, 2015. Rows: 0 a 30 dias, 31 a 60 dias, 61 a 120 dias, etc.

Baseado em estudo próprio, a Resseguradora não possui valores de Perda Estimada para Créditos de Liquidação Duvidosa (PECLD) para os exercícios de 2016 e 2015.

(b) Operações com resseguradoras - prêmios a receber por grupo de ramo de resseguro. Table with columns: 2016, 2015. Rows: Riscos financeiros.

(i) Movimentação dos prêmios a receber. Table with columns: Saldo inicial, Prêmios emitidos, Prêmios de riscos vigentes e não emitidos, Recebimentos, Saldo final. Rows: 2016, 2015.

(ii) Aging List de prêmios a receber. Table with columns: 2016, 2015. Rows: 0 a 30 dias.

8. Ativos de retrocessão

(a) Ativos de retrocessão - provisões técnicas. Table with columns: Provisão de prêmios não ganhos, Provisão de sinistros a liquidar, Provisão de sinistros ocorridos e não ocorridos, Total. Rows: Patrimonial, Riscos especiais, Responsabilidades, etc.

(a) Ativos de retrocessão - provisões técnicas. Table with columns: Provisão de prêmios não ganhos, Provisão de sinistros a liquidar, Provisão de sinistros ocorridos e não ocorridos, Total. Rows: Patrimonial, Riscos especiais, Responsabilidades, etc.

continua na página seguinte ...



DIRETORES

David Alejandro Colmenares Spence

Gláucia Asvolinsque Diogo de Faria Smithson

Celso Gomes Soares Júnior

CONTADORA

Ana Paula Lima Petri Venturini
CRC SP 267.635/O-1

ATUÁRIA

Alda Regina Bogado Fassbender
MIBA 1674

COMITÊ DE AUDITORIA

Introdução

O Comitê de Auditoria (o "Comitê") da **Zurich Resseguradora Brasil S.A.** ("Resseguradora") é constituído nos termos da Resolução do Conselho Nacional de Seguros Privados – CNSP nº 32/1/15 e alterações posteriores, tendo o seu regulamento revisado e aprovado pelo Conselho de Administração da Resseguradora.

Compete ao Comitê assessorar o Conselho de Administração na supervisão (i) da qualidade e integridade das demonstrações financeiras, (ii) do cumprimento pela Resseguradora das exigências legais e regulamentares, (iii) das habilitações e independência dos Auditores Externos, (iv) do desempenho da função da auditoria interna da Resseguradora e dos auditores externos, e (v) das atividades de gerenciamento de riscos e de controles internos.

É responsabilidade da Administração a elaboração das demonstrações financeiras em conformidade com as leis e regulamentos vigentes no Brasil, a definição e manutenção de controles internos adequados para garantir a qualidade e integridade das informações financeiras, bem como, as de controles e gerenciamento de riscos.

As avaliações do Comitê são efetuadas com base nas informações recebidas da Administração, dos auditores externos, da auditoria interna, dos responsáveis pelo gerenciamento dos controles internos e de riscos, além de suas próprias análises.

1. Atividades do Comitê

No decorrer do exercício de 2016, o Comitê desenvolveu as seguintes atividades, cujos

temas e discussões abordados, foram:

- Discussão dos procedimentos operacionais e do status do plano de trabalho do Comitê;
- Auditoria Interna – discussão do plano de trabalho para o exercício de 2016 e dos relatórios emitidos;
- Auditoria Externa – discussão do plano de trabalho e dos aspectos relacionados aos procedimentos de independência e qualificação dos Auditores Externos, bem como, dos relatórios emitidos e dos resultados alcançados decorrentes da auditoria das demonstrações financeiras do exercício de 2016;
- Controladoria – discussão dos processos de contabilização, avaliação das estimativas contábeis, consistência dos saldos contábeis e dos relatórios gerenciais;
- Revisão das demonstrações financeiras do exercício de 2016.

2. Auditoria Interna

O Comitê apreciou o plano de trabalho desenvolvido pela auditoria interna para o exercício de 2016 e os relatórios gerados. O Comitê considera que os trabalhos propostos e realizados pela auditoria interna para o exercício de 2016, mostram-se suficientes.

3. Auditoria Externa

O Comitê avaliou que os trabalhos desenvolvidos pelos auditores externos da Resseguradora, PricewaterhouseCoopers Auditores Independentes, foram adequados para suportar a sua opinião sobre as demonstrações financeiras do exercício de 2016.

4. Controladoria

Os processos de contabilização das principais operações são altamente automatizados, havendo pouca intervenção manual. Os saldos contábeis são conciliados com os registros auxiliares e não foram apuradas diferenças significativas, o que permite assegurar a sua consistência. As estimativas contábeis são feitas de acordo com critérios usualmente aceitos.

5. Demonstrações Financeiras

O Comitê revisou as demonstrações financeiras da Resseguradora relativa ao exercício de 2016, bem como os respectivos relatórios da Administração.

6. Conclusão

Com base nas atividades desenvolvidas, conforme acima exposto, o Comitê recomenda ao Conselho de Administração da **Zurich Resseguradora Brasil S.A.** a aprovação das demonstrações financeiras, relativas ao exercício de 2016.

São Paulo, 24 de fevereiro de 2017

Membros

Edson Saraiva João Aldemir Dornelles Júlio de Albuquerque Bierrenbach

PARECER DOS AUDITORES ATUARIAIS INDEPENDENTES

Aos Acionistas e Administradores da **Zurich Resseguradora Brasil S.A.**

Escopo da Auditoria

Examinamos as provisões técnicas e os ativos de retrocessão registrados nas demonstrações financeiras e os demonstrativos do capital mínimo, dos valores redutores da necessidade de cobertura das provisões técnicas, da solvência e dos limites de retenção da **Zurich Resseguradora Brasil S.A.** (Sociedade) em 31 de dezembro de 2016, elaborados sob a responsabilidade de sua Administração, em conformidade com os princípios atuariais divulgados pelo Instituto Brasileiro de Atuária – IBA e com as normas da Superintendência de Seguros Privados – SUSEP.

Responsabilidade da Administração

A Administração da Sociedade é responsável pelas provisões técnicas, pelos ativos de retrocessão registrados nas demonstrações financeiras e pelos demonstrativos do capital mínimo, dos valores redutores da necessidade de cobertura das provisões técnicas, da solvência e dos limites de retenção, elaborados de acordo com os princípios atuariais divulgados pelo Instituto Brasileiro de Atuária – IBA e com as normas da Superintendência de Seguros Privados – SUSEP, e pelas bases de dados e respectivos controles internos que ela determinou serem necessários para permitir a sua elaboração livre de distorção relevante, independentemente se causada por fraude ou erro.

Responsabilidade dos Atuários Independentes

Nossa responsabilidade é a de expressar uma opinião sobre as provisões técnicas e os ativos de retrocessão registrados nas demonstrações financeiras e os demonstrativos do capital mínimo, dos valores redutores da necessidade de cobertura das provisões técnicas, da solvência e dos limites de retenção, como definidos no primeiro parágrafo acima, com base em nossa auditoria atuarial, conduzida de acordo com os princípios atuariais emitidos pelo Instituto Brasileiro de Atuária – IBA e com as

normas da Superintendência de Seguros Privados – SUSEP. Estes princípios atuariais requerem que a auditoria atuarial seja planejada e executada com o objetivo de obter segurança razoável de que as provisões técnicas, os ativos de retrocessão registrados nas demonstrações financeiras e os demonstrativos do capital mínimo, dos valores redutores da necessidade de cobertura das provisões técnicas, da solvência e dos limites de retenção, estejam livres de distorção relevante.

Uma auditoria atuarial envolve a execução de procedimentos selecionados para obtenção de evidência a respeito dos valores das provisões técnicas e dos ativos de retrocessão registrados nas demonstrações financeiras e dos demonstrativos do capital mínimo, dos valores redutores da necessidade de cobertura das provisões técnicas, da solvência e dos limites de retenção, como definidos no primeiro parágrafo acima. Os procedimentos selecionados dependem do julgamento do atuário, incluindo a avaliação dos riscos de distorção relevante independentemente se causada por fraude ou erro. Nessas avaliações de risco, o atuário considera os controles internos relevantes para o cálculo e elaboração das provisões técnicas e dos ativos de retrocessão registrados nas demonstrações financeiras e dos demonstrativos do capital mínimo, dos valores redutores da necessidade de cobertura das provisões técnicas, da solvência e dos limites de retenção da Sociedade, para planejar procedimentos de auditoria atuarial que são apropriados nas circunstâncias, mas não para fins de expressar uma opinião sobre a efetividade desses controles internos da Sociedade.

Acreditamos que a evidência de auditoria obtida é suficiente e apropriada para fundamentar nossa opinião de auditoria atuarial.

Opinião

Em nossa opinião, as provisões técnicas e os ativos de retrocessão registrados nas demonstrações financeiras e os demonstrativos do capital mínimo, dos valores redu-

tores da necessidade de cobertura das provisões técnicas, da solvência e dos limites de retenção, como definidos no primeiro parágrafo acima, da **Zurich Resseguradora Brasil S.A.** em 31 de dezembro de 2016, foram elaborados, em todos os aspectos relevantes, de acordo com os princípios atuariais divulgados pelo Instituto Brasileiro de Atuária – IBA e com as normas da Superintendência de Seguros Privados – SUSEP.

Outros Assuntos

No contexto de nossas responsabilidades acima descritas, considerando a avaliação de riscos de distorção relevante nos itens integrantes do escopo definido no primeiro parágrafo, também aplicamos selecionados procedimentos de auditoria sobre as bases de dados fornecidas pela Sociedade e utilizadas em nossa auditoria atuarial, em base de testes aplicados sobre amostras. Consideramos que os dados selecionados em nossos trabalhos são capazes de proporcionar base razoável para permitir que os referidos itens integrantes do escopo definido no primeiro parágrafo estejam livres de distorção relevante. Adicionalmente, também a partir de selecionados procedimentos, em base de testes aplicados sobre amostras, observamos que existe correspondência desses dados, que serviram de base para apuração dos itens integrantes do escopo definido no primeiro parágrafo, com aqueles encaminhados à SUSEP por meio dos respectivos Quadros Estatísticos, para o exercício auditado, em seus aspectos mais relevantes.

São Paulo, 24 de fevereiro de 2017.

PricewaterhouseCoopers Serviços Profissionais Ltda.
Avenida Francisco Matarazzo 1400, Torre Torino
São Paulo-SP – Brasil 05001-903
CNPJ/MF nº 02.646.397/0001-19 – CIBA 105
Carlos Eduardo Silva Teixeira – MIBA 729

RELATÓRIO DO AUDITOR INDEPENDENTE SOBRE AS DEMONSTRAÇÕES FINANCEIRAS

Aos Administradores e Acionistas

Zurich Resseguradora Brasil S.A.

Opinião

Examinamos as demonstrações financeiras da Zurich Resseguradora Brasil S.A. ("Resseguradora"), que compreendem o balanço patrimonial em 31 de dezembro de 2016 e as respectivas demonstrações do resultado, do resultado abrangente, das mutações do patrimônio líquido e dos fluxos de caixa para o exercício findo nessa data, bem como as correspondentes notas explicativas, incluindo o resumo das principais políticas contábeis.

Em nossa opinião, as demonstrações financeiras acima referidas apresentam adequadamente, em todos os aspectos relevantes, a posição patrimonial e financeira da Zurich Resseguradora Brasil S.A. em 31 de dezembro de 2016, o desempenho de suas operações e os seus fluxos de caixa para o exercício findo nessa data, de acordo com as práticas contábeis adotadas no Brasil, aplicáveis às entidades supervisionadas pela Superintendência de Seguros Privados (SUSEP).

Base para opinião

Nossa auditoria foi conduzida de acordo com as normas brasileiras e internacionais de auditoria. Nossas responsabilidades, em conformidade com tais normas, estão descritas na seção a seguir, intitulada "Responsabilidades do auditor pela auditoria das demonstrações financeiras". Somos independentes em relação à Resseguradora, de acordo com os princípios éticos relevantes previstos no Código de Ética Profissional do Contador e nas normas profissionais emitidas pelo Conselho Federal de Contabilidade, e cumprimos com as demais responsabilidades éticas conforme essas normas. Acreditamos que a evidência de auditoria obtida é suficiente e apropriada para fundamentar nossa opinião.

Outras informações que acompanham as demonstrações financeiras e o relatório do auditor

A administração da Resseguradora é responsável por essas outras informações que compreendem o Relatório da Administração.

Nossa opinião sobre as demonstrações financeiras não abrange o Relatório da Administração e não expressamos qualquer forma de conclusão de auditoria sobre esse relatório.

Em conexão com a auditoria das demonstrações financeiras, nossa responsabilidade é a de ler o Relatório da Administração e, ao fazê-lo, considerar se esse relatório está, de forma relevante, inconsistente com as demonstrações financeiras ou com nosso conhecimento obtido na auditoria ou, de outra forma, aparenta estar distorcido de

forma relevante. Se, com base no trabalho realizado, concluirmos que há distorção relevante no Relatório da Administração, somos requeridos a comunicar esse fato. Não temos nada a relatar a este respeito.

Responsabilidades da administração e da governança pelas demonstrações financeiras

A administração da Resseguradora é responsável pela elaboração e adequada apresentação das demonstrações financeiras de acordo com as práticas contábeis adotadas no Brasil, aplicáveis às entidades supervisionadas pela Superintendência de Seguros Privados (SUSEP) e pelos controles internos que ela determinou como necessários para permitir a elaboração de demonstrações financeiras livres de distorção relevante, independentemente se causada por fraude ou erro.

Na elaboração das demonstrações financeiras, a administração é responsável pela avaliação da capacidade de a Resseguradora continuar operando, divulgando, quando aplicável, os assuntos relacionados com a sua continuidade operacional e o uso dessa base contábil na elaboração das demonstrações financeiras, a não ser que a administração pretenda liquidar a Resseguradora ou cessar suas operações, ou não tenha nenhuma alternativa realista para evitar o encerramento das operações. Os responsáveis pela governança da Resseguradora são aqueles com responsabilidade pela supervisão do processo de elaboração das demonstrações financeiras.

Responsabilidades do auditor pela auditoria das demonstrações financeiras

Nossos objetivos são obter segurança razoável de que as demonstrações financeiras, tomadas em conjunto, estão livres de distorção relevante, independentemente se causada por fraude ou erro, e emitir relatório de auditoria contendo nossa opinião. Segurança razoável é um alto nível de segurança, mas não uma garantia de que a auditoria realizada de acordo com as normas brasileiras e internacionais de auditoria sempre detectam as eventuais distorções relevantes existentes. As distorções podem ser decorrentes de fraude ou erro e são consideradas relevantes quando, individualmente ou em conjunto, possam influenciar, dentro de uma perspectiva razoável, as decisões econômicas dos usuários tomadas com base nas referidas demonstrações financeiras. Como parte da auditoria realizada de acordo com as normas brasileiras e internacionais de auditoria, exercemos julgamento profissional e mantemos ceticismo profissional ao longo da auditoria. Além disso:

- Identificamos e avaliamos os riscos de distorção relevante nas demonstrações financeiras, independentemente se causada por fraude ou erro, planejamos e executamos procedimentos de auditoria em resposta a tais riscos, bem como obtemos evidência de auditoria apropriada e suficiente para fundamentar nossa opinião. O risco de não

detecção de distorção relevante resultante de fraude é maior do que o proveniente de erro, já que a fraude pode envolver o ato de burlar os controles internos, conluio, falsificação, omissão ou representações falsas intencionais.

- Obtemos entendimento dos controles internos relevantes para a auditoria para planejarmos procedimentos de auditoria apropriados às circunstâncias, mas não com o objetivo de expressarmos opinião sobre a eficácia dos controles internos da Resseguradora.
- Avaliamos a adequação das políticas contábeis utilizadas e a razoabilidade das estimativas contábeis e respectivas divulgações feitas pela administração.
- Concluimos sobre a adequação do uso, pela administração, da base contábil de continuidade operacional e, com base nas evidências de auditoria obtidas, se existe incerteza relevante em relação a eventos ou condições que possam levantar dúvida significativa em relação à capacidade de continuidade operacional da Resseguradora. Se concluirmos que existe incerteza relevante, devemos chamar atenção em nosso relatório de auditoria para as respectivas divulgações nas demonstrações financeiras ou incluir modificação em nossa opinião, se as divulgações forem inadequadas. Nossas conclusões estão fundamentadas nas evidências de auditoria obtidas até a data de nosso relatório. Todavia, eventos ou condições futuras podem levar a Resseguradora a não mais se manter em continuidade operacional.
- Avaliamos a apresentação geral, a estrutura e o conteúdo das demonstrações financeiras, inclusive as divulgações e se as demonstrações financeiras representam as correspondentes transações e os eventos de maneira compatível com o objetivo de apresentação adequada.

Comunicamo-nos com os responsáveis pela governança a respeito, entre outros aspectos, do alcance planejado, da época da auditoria e das constatações significativas de auditoria, inclusive as eventuais deficiências significativas nos controles internos que identificamos durante nossos trabalhos.

São Paulo, 23 de fevereiro de 2017



PricewaterhouseCoopers
Auditores Independentes
CRC 2SP 000.160/O-5

Edison Arisa Pereira
Contador
CRC 1SP 127.241/O-0